

Noticias de programas de estudio

Esta temática ha estado presente a lo largo de los diez volúmenes del anuario *INVENTARIO ANTROPOLÓGICO*, y ello por dos razones. Por una parte, se ha querido informar sistemáticamente sobre la constante creación de nuevos programas de estudio y sobre sus características. Por otra parte, los planes de estudio y programas docentes son presentados muchas veces como simples listados de requisitos y asignaturas, encuadrados en afirmaciones estereotipadas del mundo empresarial (misión, visión, posibilidades de empleo, etcétera). Lo que muchas veces no permite reconocer el esquema de la “carrera de obstáculos” es el contenido del fascinante conocimiento antropológico y la manera de generarlo, ni la lógica interna de la selección y de la secuencia de las asignaturas y sus temáticas (y la exclusión de otras). Lo mismo vale para las “reformas” de planes de estudio que –por razones poco claras– son cada vez más frecuentes y estandarizadas y donde parecen combinarse causas endógenas con otras exógenas, motivos estrictamente académicos con otros de tipo bastante diverso, pero sin que se visibilicen, expliquen y argumenten, de modo que se reproduce la opacidad de la lógica de los programas.

¿No podrían ser interesantes tales explicaciones y aclaraciones también para la seguramente creciente oferta de cursos y programas de actualización profesional y académica?

Una temática varias veces mencionada no llegó a integrarse a las páginas del anuario: licenciaturas y posgrados en campos claramente antropológicos, pero sin serlo formalmente. Lo mismo vale para ciertos posgrados que temáticamente están relacionadas claramente con el campo antropológico (y donde no infrecuentemente laboran incluso

antropólogas/os), tales como estudios especializadas en determinadas regiones del mundo o relacionados con aspectos teóricos, metodológicos o de divulgación emparentados. En caso de seguir la actividad editorial del anuario a través de una revista, ¿no podría ser relevante la atención a este tipo de temáticas, dado que forman parte del monitoreo de las ciencias sociales y humanas en el país y constituyen campos de trabajo y opciones de posgrado para antropólogas/os?

La Maestría en Antropología Aplicada de la Universidad de Quintana Roo

Presentación

La Maestría en Antropología Aplicada es un programa de la Universidad de Quintana Roo (UQROO), fundada en el año 2007 dentro del Departamento de Ciencias Sociales y adscrita a la División de Ciencias Sociales y Económico Administrativas. Es un posgrado que forma parte del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) desde enero de 2010. Fue creado en la perspectiva teórico-metodológica de la investigación-acción y con el objetivo de formar profesionales que logren articular la teoría y la práctica para contribuir a la resolución de problemas regionales, ya sea capitalizando las potencialidades endógenas de los grupos vulnerables o a través del diseño de políticas públicas que favorezcan una adecuada intervención institucional, respetando siempre la diversidad cultural de la Península de Yucatán. El posgrado también busca incentivar la investigación antropológica en un contexto de interculturalidad con los países circunvecinos.

Origen del Programa

Desde su creación, la Universidad de Quintana Roo implementó la Licenciatura en Antropología como una carrera de gran relevancia, tomando en cuenta las características del estado y su zona de influencia. En 2002, a diez años de su fundación, nació el interés y la necesidad de crear un posgrado en antropología social. Para tal efecto, se esbozaron varias propuestas. Primero surgió la idea de crear una maestría de

manera conjunta con la Universidad de Hamburgo. En 2004, se redoblaron esfuerzos con el propósito de abrir una maestría en antropología en colaboración con el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), considerando el éxito que tuvo una experiencia similar en la Unidad Chihuahua* de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH). También se tomaron como referencia las experiencias de posgrados de la propia UQROO, como el de Derecho, programa de maestría compartido con la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), y la Maestría en Administración Pública, compartida con la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY). Dicho sea de paso, esta última es administrada actualmente por nuestra universidad. Finalmente, en enero de 2006, la Academia de Antropología Social decidió que la maestría en antropología debía ser un proyecto propio del Departamento de Ciencias Sociales, por la razón de que éste contaba –y cuenta– con una planta de profesores calificados para tal fin. En virtud de ello, el maestro Julio Teddy García Miranda, entonces jefe del Departamento en Ciencias Sociales, y la doctora Ligia Aurora Sierra Sosa, profesora-investigadora de la Licenciatura en Antropología, elaboraron una propuesta, sujeta a ratificación por la Academia de Antropología Social.

Para la elaboración de la propuesta del plan de estudios del posgrado, los investigadores mencionados revisaron programas de maestría en antropología social de instituciones nacionales e, incluso, de instituciones educativas de otros países latinoamericanos. Advirtieron que, a pesar de la multiplicidad de problemáticas sociales, estos posgrados seguían orientados a una perspectiva académica, pues enfatizaban temáticas de la antropología clásica como parentesco y matrimonio, religión, estructura social, entre otras.

Posterior a estas tareas de diagnóstico, y por las condiciones del contexto regional de la Península de Yucatán, del sur del país y de la zona de influencia regional-internacional (países vecinos como Guatemala, Belice, los países del Caribe e, incluso, de Sudamérica), se elaboró la propuesta de la Maestría en Antropología Aplicada, luego de la realización de varios talleres en los que participaron los miembros de la Academia en Antropología Social,¹ con el propósito fundamental de generar un espacio de reflexión e innovación del conocimiento científico

* N. d. l. R.: Hoy Escuela de Antropología e Historia del Norte de México (EAHNM).

¹ La Academia de Antropología Social estaba conformada por los doctores Julio César Robertos Jiménez, Alexander Voss y Eliana Cárdenas Méndez, los maestros Javier Gómez Navarrete, Manuel Buenrostro Alba, Antonio Higuera Bonfil, Xóchitl Ballesteros Pérez, María Eugenia Salinas Urquieta, y por el arqueólogo Guillermo Velásquez.

de la antropología y su aplicación en los diversos ámbitos del entorno regional, nacional e internacional.

Durante el mes de agosto de 2006, se organizaron diversos talleres para el escrutinio y discusión del diseño curricular y la elaboración del plan de estudios. El resultado de este esfuerzo se presentó ante el Consejo Divisional. Posteriormente, el 12 de diciembre de 2006, fue aprobado por el Consejo Universitario, y sujeto a ratificación por parte de instituciones nacionales e internacionales. En diciembre de ese mismo año, recibió recomendaciones y el posterior aval de instituciones extranjeras como la Universidad del Norte de Texas, la Sociedad Española de Antropología Aplicada, la Universidad de Cantabria, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, e instituciones nacionales como la Unidad Peninsular del CIESAS y la Red Mexicana de Instituciones de Formación en Antropología (RedMIFA).

En diciembre de 2006, el doctor José Luis Pech Vázquez, rector de la Universidad de Quintana Roo, inauguró la Maestría en Antropología Aplicada. En la ceremonia de inauguración, el doctor Andrés Medina Hernández, especialista en antropología mexicana, impartió una conferencia magistral en la que resaltó el carácter pionero del Programa en el país, a pesar de que la antropología aplicada ha sido una práctica que se ha realizado en México desde diversos ángulos teóricos y políticos.

El posgrado fue ratificado el 26 de enero de 2007, en una reunión extraordinaria del Consejo Universitario, toda vez que se corroboró que se habían acatado las observaciones y recomendaciones de mejoras hechas al plan de estudios.

Acorde con la misión y visión de la Universidad de Quintana Roo y de la División de Ciencias Sociales y Económico Administrativas, la Maestría en Antropología Aplicada establece como prioridad formar profesionistas con una sólida orientación teórico-metodológica de alto nivel y un excelente manejo de las técnicas de investigación aplicadas, lo cual redundará en la formación de profesionales con competencias para el análisis y la comprensión de su entorno sociocultural, económico, político y ambiental, así como para el diseño y la aplicación de proyectos y programas sociales que contribuyan al desarrollo y la mejora de las condiciones de vida de los grupos sociales, en un marco de respeto a sus costumbres y normas culturales.

Esta maestría, además de formar parte de los planes de desarrollo institucional, permite forjar espacios de continuidad para las generaciones de estudiantes que egresan de las diversas licenciaturas en ciencias sociales de la UQROO y de otras instituciones de nivel superior de la Península de Yucatán y de los países colindantes.

Núcleo teórico y metodológico del posgrado

La vinculación entre teoría y práctica, como fundamento epistemológico de la antropología aplicada, pondera las perspectivas inter y transdisciplinarias para conceptualizar las distintas alternativas de análisis y de intervención social. Por lo tanto, el egresado podrá ofrecer resultados a las instituciones y a los usuarios para el diseño de planes y programas de intervención orientados al desarrollo humano en la región.

La antropología aplicada se interesa en que los datos y materiales obtenidos en la investigación posibiliten la planificación y ejecución de programas dirigidos a finalidades prácticas de carácter específico e inmediato. Además de la investigación básica, la antropología tiene un compromiso de carácter humanista con la sociedad, anteponiendo la ética de la disciplina como una forma idónea de aplicar los conocimientos antropológicos.

Al reconocer –el Programa– que la ciencia se construye socialmente y, por lo tanto, está sujeta a interpretación, reinterpretación, revisión y enriquecimiento, se disloca la distinción positivista entre sujeto y objeto, vistos como polos antagónicos y asimétricos. De esta manera, se advierte que la formación del antropólogo aplicado incluye explícitamente la participación, en distintos grados, con los grupos sociales con los que trabaja, en una relación de “reciprocidad simétrica”, bajo el criterio de que la investigación debe centrarse en la obtención de conocimientos útiles para mejorar las condiciones de los grupos en vulnerabilidad. En otras palabras, desde una postura crítica, reconoce que el proceso de investigación-acción es una experiencia educativa que transforma tanto al investigador como a los sujetos con los se que realiza la investigación.

La perspectiva teórico-metodológica de la maestría es congruente con la antropología aplicada, disciplina que es al mismo tiempo teórica y práctica. Esto permite conceptualizar e interpretar los fenómenos sociales, y mantiene el interés por los resultados para el diseño de programas de acción, en el que participan los sujetos de investigación, lo que permite identificar problemas concretos de grupos humanos en situación de riesgo y vulnerabilidad. Asimismo, dicha perspectiva favorece la búsqueda de soluciones a los problemas de diferentes ámbitos, desde la dimensión cultural de la salud y enfermedad hasta la migración, el turismo o el medio ambiente, por citar sólo algunos de los problemas del estado de Quintana Roo.

Plan de Estudios (matriz curricular)

El plan curricular se estructura a partir de cinco ejes de conocimiento: *a) Metodologías, b) Conceptual disciplinario, c) Gestión y Desarrollo, d) Ética, y el e) Eje integrador (seminario de tesis).*

La ruta crítica para la construcción del diseño curricular de la Maestría en Antropología Aplicada se hizo desde la perspectiva de la investigación-acción. En vez del diseño curricular tradicional, que se elabora a partir de los resultados de aprendizaje —a través de los que se eligen los contenidos disciplinarios y actividades de enseñanza-aprendizaje—, se eligieron las actividades y las necesidades comunitarias, cuyo fin es reconocer las funciones y problemáticas de grupos y colectivos, desde la construcción de sentido en la vida cotidiana, con el objetivo de formar profesionales que puedan incidir de manera horizontal, con sus respectivos grupos de estudio, en la transformación de realidades a favor de la calidad de vida, con una actitud profesional de responsabilidad social y respeto a las identidades diversas y a las manifestaciones de las culturas diferentes (a la Otredad).

Se elaboraron cuatro Líneas de Generación y Aplicación de Conocimiento: Turismo; Migración; Vulnerabilidad, Riesgo y Desastres; y Construcción de Ciudadanías y Desarrollo Comunitario.

La Maestría en Antropología Aplicada se divide en dos ciclos: en el primer año, se cursan asignaturas que deben cubrir todos los estudiantes. El segundo ciclo contempla una serie de seminarios temáticos destinados a la especialización del estudiante y a la realización y redacción de la tesis, tal como se expresa en la división por semestres.

Primer semestre

Métodos y técnicas en la investigación aplicada I
Historia de la antropología aplicada y antropología mexicana
Ética, métodos y roles en la investigación práctica
Políticas públicas y desarrollo regional
Métodos cualitativos e investigación social

Ciclo de verano

Trabajo de campo I

Segundo semestre

Métodos y técnicas en la investigación aplicada II
Estado y sociedad, participación y relaciones de poder
Enfoques contemporáneos de la cultura
Antropología del desarrollo
Métodos cuantitativos de investigación social

Tercer semestre

Seminario de tesis y coloquio I

Seminario temático interdisciplinario

Formulación y evaluación de planes y proyectos sociales

Ciclo de verano

Trabajo de campo II

Cuarto semestre

Seminario de tesis y coloquio II

Planificación del Programa

El Programa se diseñó para ser cursado en dos años, en un total de cuatro semestres y dos periodos de verano. Durante este tiempo, los estudiantes adquieren conocimientos teóricos sobre antropología aplicada, y habilidades de investigación-acción e identificación de problemáticas de carácter regional e internacional, dada la posición geoestratégica del estado de Quintana Roo.

Los dos primeros semestres dedican más tiempo a la formación metodológica y al manejo de las técnicas de investigación para la identificación de grupos en vulnerabilidad con los que el investigador diagnostica y establece las problemáticas y con los que construye, de manera conjunta, posibles soluciones, teniendo en cuenta siempre las potencialidades de los usuarios o “dueños del problema”.

Con esta misma lógica, los siguientes dos semestres se concentran en la formación teórica, en aspectos como sociología del conocimiento, la singularidad del quehacer de las ciencias sociales y su aplicación. Metodológicamente, pone énfasis en la formación del profesional en los apuntes teóricos-epistemológicos de la investigación aplicada, y se le habilita para vincular la teoría con la práctica.

La escritura de la tesis es un proceso que inicia desde el primer semestre, con la elaboración del protocolo de investigación. Durante los tres semestres restantes continua con la investigación, alternando con el trabajo de campo en los ciclos de verano. Los avances se presentan y se evalúan en coloquios de tesis internos e internacionales, a través de videoconferencias y con invitados especialistas en las diversas temáticas. La redacción de la tesis culmina en el último semestre.

El Programa tiene por objetivo general:

Formar profesionales con alto nivel en conocimientos de las ciencias sociales y de la antropología aplicada en específico, con riguroso manejo de

la teoría y de las habilidades en los aspectos aplicados de la antropología. Profesionales autónomos capaces de desarrollar y poner en práctica los planteamientos teóricos de la disciplina antropológica para elaborar programas, proyectos y planes de desarrollo en beneficio de la sociedad local, regional, nacional o global y en procurar el mejoramiento de las condiciones de la vida cotidiana de los grupos sociales y prever las situaciones de vulnerabilidad (UQROO s/f).

Egresados

La primera generación, 2007-2009, conformada por ocho estudiantes del estado de Quintana Roo, procedentes de disciplinas como la antropología, la sociología y el derecho, concluyó de manera satisfactoria la totalidad de los créditos establecidos dentro los dos años de duración del Programa (aunque sólo cuatro tenían un avance del 80 % de la tesis). Las investigaciones, todas orientadas en las líneas del Programa, hacen alusión a temas concernientes al campo de la salud, como la de Gladis Edith Prieto Montalvo, cuyo objetivo es la aplicación de una política institucional para favorecer a derechohabientes del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) afectados por la diabetes. Wilbert Gabriel Ucan Yeh y María Elena Cruz Cáceres, adscritos al Centro de Estudios de Interculturalidad de la UQROO, centraron su trabajo en los procesos de inserción de estudiantes indígenas a la educación superior. Carlos Iván Can Estrella dirigió su investigación al proceso de reinserción social, a través de experiencias estéticas, de la población juvenil no escolarizada de una comunidad rural del estado de Quintana Roo. Pedro Augusto Alvarado Encalada abordó los procesos productivos de la papaya maradol y las relaciones de mercado, con el propósito de procurar intercambios comerciales que favorezcan a los productores de comunidades rurales de Quintana Roo.

En general, se trataba estudiantes con compromisos laborales que les dificultaban dedicarse de tiempo completo al Programa, razón por la cual no todos han concluido sus tesis en el lapso estipulado. Debido a estas circunstancias, la Universidad de Quintana Roo implementó un programa de apoyo de becas para estudiantes de maestría, en enero de 2010, que benefició a los cuatro estudiantes que tenían un avance notable en sus tesis, las que se presentarán en julio de este mismo año.

A pesar del aplazamiento de la titulación de los otros cuatro estudiantes, debe reconocerse que el Programa ha cumplido con el perfil de egreso, tal como se manifestó en el último coloquio de tesis. En éste,

los estudiantes demostraron sus habilidades para elaborar diagnósticos de problemáticas sociales y culturales, así como su capacidad para relacionarse con diferentes sectores de la población, para la organización de equipos de trabajo, y para identificar y comprender la diversidad jurídica y cultural con respeto, reconocimiento y defensa de los derechos de los pueblos indios y otras minorías.

Profesores de planta (núcleo básico de profesores)

Universidad de Quintana Roo:

Dra. Ligia Sierra Sosa

Dra. Bonnie Campos

Dra. Eliana Cárdenas Méndez

Dr. Alexander Voss

Dr. Julio César Robertos Jiménez

Mtro. Julio Teddy García Miranda

Mtro. Manuel Buenrostro Alba

Profesores de otras universidades:

Dra. Alicia Re Cruz (Universidad del Norte de Texas, Estados Unidos)

Dr. Joan Joseph Pujadas (Universidad de la Rovira i Virgil, España)

Dr. Julián Zubimendi (Universidad de la Rovira i Virgil, España)

Dr. Abilio Vergara Figueroa (ENAH)

Dr. Jesús Lizama Quijano (CIESAS-Peninsular)

Dr. Mariano Báez Landa (CIESAS-Golfo)

Bibliografía citada:

UQROO, s/f. *Maestría en Antropología Aplicada: Plan de Estudios*. Chetumal: UQROO. URL: <http://www.uqroo.mx/carreras/maestrias/maestrias2012/DCSEA_Antropologia-1.pdf>.

Ligia Aurora Sierra Sosa

Eliana Cárdenas Méndez

Departamento de Ciencias Sociales-UQROO

La Licenciatura en Antropología de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca: condiciones para su apertura

En agosto de 2007, en la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca (UABJO) inició la Licenciatura en Antropología con especialidad en Antropología Sociocultural, Lingüística y Antropología Física, así como la Licenciatura en Antropología en el Área de Arqueología. El Instituto de Investigaciones Sociológicas (IIS) es la sede de estos dos programas.

Se puede decir que la apertura de ambas licenciaturas era una tarea pendiente que la UABJO tenía, dadas las características de la sociedad oaxaqueña (multicultural, multilingüe, entre otras). Por ello, se hacía necesario preparar a profesionistas que interpretaran y analizaran dicha sociedad. Tendrían que conjuntarse dos condiciones para que en esta institución se ofrecieran las licenciaturas en Antropología y en Antropología en el Área de Arqueología, a saber: 1) las características del estado de Oaxaca, donde destaca una fuerte presencia indígena, una diversidad cultural y lingüística, además de estar conformado por 570 municipios y 9 826 localidades que gozan de variados microclimas y ecosistemas, y 2) las condiciones políticas que permitieron su surgimiento en la UABJO. Iniciamos con la primera condición.

El estado de Oaxaca se ubica en la parte sur-sureste de la república mexicana. Se caracteriza por una economía basada en la agricultura, la ganadería, el aprovechamiento forestal, el comercio artesanal y el turismo, así como por las remesas que envían los migrantes a sus familias. La economía no es lo suficientemente fuerte para satisfacer las necesidades de los oaxaqueños; esto, junto a la falta de políticas públicas pertinentes, ha propiciado grandes problemas sociales: desempleo,

subempleo, pobreza, rezago educativo, delincuencia, que traen consigo otras problemáticas; por ejemplo, la migración, principalmente en zonas rurales e indígenas,¹ misma que provoca cambios en los ámbitos económico, político, social y cultural.

Otra característica de Oaxaca es su gran riqueza cultural étnica. Cuenta con 16 grupos de origen mesoamericano, distribuidos en cada una de las ocho regiones (Istmo, Valles Centrales, Costa, Mixteca, Sierra Norte, Sierra Sur, Papaloapan y Cañada), aspecto que llevó a que en 1954 se crearan los tres primeros Centros Coordinadores Indigenistas (CCI), dependientes del Instituto Nacional Indigenista (INI): Temazcal, en la región del Papaloapan; Tlaxiaco, en la Mixteca Alta y Jamiltepec, en la Mixteca de la Costa.² Sin embargo, en los últimos años se ha observado una disminución de la población indígena en la entidad. En el año 2000, había un total de 1 120 312 indígenas; en 2005, solamente 1 091 502.

La presencia indígena en el estado genera especificidades culturales en cada una de las regiones, que se reflejan en visiones del mundo, lenguas, costumbres, vestimentas diferentes, lo que hace complejo y necesario el estudio socioantropológico de las diversas comunidades oaxaqueñas. La ciudad de Oaxaca, capital del estado, refleja esta diversidad cultural, económica y lingüística.

Entender la problemática oaxaqueña requiere comprender la complejidad social que se encuentra atravesada por la cuestión indígena. No se pueden resolver los grandes problemas haciendo caso omiso de la existencia de otras formas de ver el mundo.

Entre los principales problemas que enfrenta el estado de Oaxaca están los siguientes:

- Problemas agrarios por la falta de claridad en los límites de las tierras entre pueblos vecinos.
- Conflictos religiosos en las comunidades rurales o indígenas, motivados por la intolerancia hacia quienes no profesan el catolicismo y, por lo tanto, no llevan a cabo las prácticas propias de esta religión.
- Conflictos entre las prácticas culturales indígenas y las occidentales.
- Relaciones interétnicas desiguales, no sólo entre los mestizos y la población indígena, sino también entre una etnia y otra.

¹ De acuerdo con el XII Censo General de Población y Vivienda 2000, la población total que emigró a Estados Unidos de América fue de 55 839 oaxaqueños, de estos 43 251 son hombres y 12 588 mujeres.

² El INI fue, durante muchos años, el principal empleador de antropólogos.

- Falta de conocimiento del castellano, lo que dificulta la comunicación entre las personas que sólo hablan alguna de las lenguas indígenas presentes en Oaxaca y las instancias nacionales. Esto ha afectado las relaciones entre la sociedad nacional y sus instituciones y los hablantes de lenguas mesoamericanas, quedando estos últimos en condiciones de desventaja.
- Falta de acceso a los servicios básicos de salud, educación, vivienda, agua potable.
- Falta de apoyo al campo para generar empleos.
- Falta de vías de comunicación en buenas condiciones que posibiliten la comunicación rápida entre las comunidades campesinas e indígenas y los principales centros urbanos.
- El despoblamiento de comunidades indígenas y campesinas, como consecuencia de la migración y los desequilibrios económicos, demográficos y políticos que la migración conlleva.

En cuanto a las condiciones políticas de la UABJO que permitieron la apertura de las dos licenciaturas en cuestión, tenemos que en mayo de 2004 gana las elecciones para rector, para el periodo 2004-2008, el contador público certificado Francisco Martínez Neri, perteneciente al grupo opositor que había controlado la UABJO durante 12 años.³ Durante su campaña, la bandera del nuevo rector fue mejorar las condiciones académicas, laborales y de infraestructura de la Universidad, elevar el nivel académico, reglamentar la vida universitaria, y abrir nuevas licenciaturas, entre otras cuestiones.

Desde sus inicios como universidad, la UABJO ha variado poco su oferta educativa. La matrícula más alta se encuentra en las carreras de Derecho, Medicina, Contaduría y Administración de Empresas. En los últimos 20 años, se han creado nuevas licenciaturas: Ciencias de la Educación, Ciencias Sociales, Matemáticas, Biología, Física, Sistemas Computacionales, Químico Biólogo, por ejemplo.

La situación de esta universidad, siempre en medio del conflicto, ha impedido que se realice una verdadera reforma académica y administrativa. El rectorado de Martínez Neri pretendió diferenciarse de los anteriores, a través de la implementación de cambios académicos, administrativos y normativos, para legitimar su autoridad y

³ En la UABJO, la elección del rector se lleva a cabo por medio del voto universal, directo y secreto de todos los sectores universitarios (profesores, alumnos, administrativos y trabajadores manuales), lo que ha propiciado la manipulación del voto y el control caciquil de sectores clave de la población universitaria. Actores importantes en la elección son los sindicatos, tanto de académicos como de administrativos y empleados manuales.

tomar distancia de las administraciones precedentes. A su llegada a la Universidad, en medio de conflictos poselectorales y en pugna con el Sindicato de Trabajadores Académicos de la Universidad de Oaxaca (STAUO),⁴ se iniciaron las siguientes acciones:

- a) Elaboración de un modelo educativo que rigiera a toda la Universidad.
- b) Promoción de la diversificación de la oferta educativa.
- c) Aprobación de los reglamentos que rigen la vida académica de la UABJO.
- d) Creación de algunas direcciones académico-administrativas, como respuesta a la línea de Gestión Educativa-Académica, planteada en el Plan Juárez.
- e) Realización del proceso de acreditación de los programas educativos que ofrece la UABJO.
- f) Diseño y aplicación del nuevo sistema de ingreso, implantado desde el ciclo escolar 2005-2006, en el cual los trámites se realizan a través de la Internet.
- g) Instalación de redes y equipos de cómputo en algunas de las escuelas, facultades e institutos de la UABJO.
- h) Desarrollo de programas encaminados a brindar servicios o apoyos a los universitarios, de índole económica, psicológica, de acompañamiento (tutorías), de intercambio académico nacional e internacional, entre otros.
- i) Remodelaciones y construcciones en diferentes edificios que integran la UABJO.

En este contexto surge la Licenciatura en Antropología. Fue el rector Martínez Neri quien se dio a la tarea de buscar una institución que brindara la asesoría necesaria para la implementación de los estudios antropológicos en la UABJO. Este interés lo acercó, en el año 2005, al Instituto de Investigaciones Antropológicas (IIA) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), cuyo director, el doctor Carlos Serrano Sánchez, le otorgó el apoyo preciso para la elaboración del plan de estudios y la asistencia académica para la creación del programa, con el fin de garantizar un alto nivel académico.

Dos institutos pudieron albergar el programa de la Licenciatura en Antropología: el Instituto de Investigaciones en Humanidades (IIH) y

⁴ La secretaria general del STAUO era la maestra Leticia Mendoza Toro, quien fue rectora de la UABJO en el periodo 1996-2000, y opositora del grupo al que pertenece Martínez Neri.

el IIS. Aunque la antropología es considerada parte de las humanidades, se eligió el IIS debido a su experiencia en la docencia (contaba ya con un programa de Licenciatura en Ciencias Sociales y una Maestría en Ciencias Sociales) y la investigación. El punto débil fue que los profesores-investigadores con formación antropológica eran, escasamente, cuatro. La convicción de la maestra Gloria Zafra, directora del IIS, permitió que el programa se quedara en este instituto.

Las primeras negociaciones se llevaron a cabo en la Ciudad de México. Posteriormente, durante los días 17, 18 y 19 de marzo de 2005, un grupo de académicos del IIA-UNAM, conformado por los doctores Emily McClung de Tapia, Andrés Medina Hernández y el maestro Andrés del Ángel Escalona, se trasladó a la ciudad de Oaxaca, en donde, junto con los miembros del IIS, los doctores Jorge Hernández-Díaz, Olga J. Montes García y la maestra Josefina Aranda Bezaury, se discutió el plan de estudios. Transcribimos enseguida el documento, producto de dicha reunión.

Exposición de motivos

La propuesta de desarrollar un programa de Licenciatura en Antropología se deriva de la necesidad de contar con profesionales que puedan comprender, documentar y analizar la diversidad de la humanidad en el contexto de los procesos de globalización y con el objetivo de ampliar el discurso sobre el entendimiento humano.

Se propone que la licenciatura en antropología general responda a condiciones sociales y políticas contemporáneas, lo cual requiere de una formación amplia que recoja la tradición antropológica mexicana e incluya una visión cosmopolita.

El carácter pluricultural de Oaxaca ha propiciado la presencia de una gama muy amplia de investigadores, que en las condiciones actuales constituyen un potencial de gran valía para la formación de nuevas generaciones de especialistas. Ello constituye una oportunidad para emprender un proyecto de formación de profesionales de la Antropología, que cristalice en diferentes y novedosas líneas de investigación.

Objetivo

Formar profesionales con una amplia visión del mundo, y que se ubiquen en una perspectiva mesoamericana.

Para ello es necesario constituir un currículum que conjugue la experiencia local con la general y otorgue un perfil particular al profesionista egresado.

Recoger la tradición de la Antropología mexicana y su especialización tanto étnica como mesoamericana insertos en una concepción amplia de la Antropología contemporánea.

Ejes

1. Orientación

La base del programa lo constituirá la Antropología general a partir de sus vertientes originales: Arqueología, Antropología Física, Lingüística y Et-nología. Un componente básico adicional es el área de Ciencias Sociales: Sociología, Economía, Ciencia Política y Antropología Social.

El marco temático general estará formado por dos ejes transversales: la Historia y los Estudios Mesoamericanos.

El programa está diseñado de tal forma que sus fundamentos discipli-narios están en la Antropología orientándose en dos formaciones profes-ionales: Sociología y Antropología.

La representación piramidal expresa la integración y articulación de las materias formativas en la base y el crecimiento gradual de las áreas me-todológicas (técnicas y metodologías) y de especialización e investigación (seminarios de investigación) a medida que avanza el programa.

2. Planta de profesores

La responsabilidad académica recaerá principalmente en la planta de profesores-investigadores del Instituto de Investigaciones Sociológicas de la UABJO. Además se requiere de la contratación de especialistas de tiempo completo en las áreas de Arqueología, Antropología Física y Lingüística.

Se solicitará la colaboración de profesores de otras instancias de la universidad, así como de instituciones educativas localizadas en Oaxaca, con las cuales se propondrán convenios de intercambio y colaboración.

3. Vínculos

A partir del Convenio Marco con la UNAM, se propone que investigadores del Instituto de Investigaciones Antropológicas (IIA) colaboren con este programa de licenciatura.

Asimismo, se buscará establecer y reactivar convenios con diversas instituciones académicas nacionales y extranjeras.

4. Escenario

Se considera conveniente iniciar el nuevo programa, una vez que se haya finiquitado el vigente. Esto permitirá aprovechar y optimizar los recursos disponibles, por lo que se propone dar inicio a las licenciaturas de sociología y antropología en septiembre de 2006.

5. Apoyo didáctico

Como corolario de las discusiones sostenidas por la Mesa para la Apertura de la Licenciatura en Antropología, se considera necesario contar con la asesoría de personal especializado en el diseño curricular (UABJO 2005).

El documento elaborado en la mesa de trabajo fue entregado al rector Martínez Neri. Esta reunión fue el punto de partida para que el 15 de abril de 2005 se firmara un Convenio General de Colaboración Académica, Científica y Cultural entre el IIA-UNAM y el IIS-UABJO. A partir de la firma del convenio, las reuniones de trabajo continuaron en la ciudad de Oaxaca y en el Distrito Federal.

A finales de enero de 2006, hubo cambio de directora en el IIS. La maestra Josefina Aranda Bezaury asumió la dirección. Como antropóloga, Aranda Bezaury apoyó el proyecto de creación de la Licenciatura, fue parte del equipo de trabajo y la responsable directa de llevar a buen término esta tarea.

También, se contrató a una persona especializada en el diseño de mapas curriculares para que trabajara en el plan de estudios. En esta tarea, fue fundamental el apoyo del doctor Carlos Serrano Sánchez, director del IIA-UNAM, quien convocó a los profesores-investigadores para informarles del compromiso adquirido con la UABJO en la formación de antropólogos. De esta manera, un grupo de investigadores de ambas instituciones se dio a la tarea de elaborar, primero, el mapa curricular y luego los contenidos mínimos de cada una de las materias. La UABJO está en deuda con los investigadores del IIA-UNAM, sobre todo en lo que respecta al segundo punto, pues fueron ellos quienes formularon los contenidos mínimos de las asignaturas.

El 27 de marzo de 2007, se llevó a cabo una de las últimas reuniones, en las instalaciones del Instituto de Investigaciones Antropológicas, para incorporar las últimas observaciones. Para estas fechas, ya se contaba con el documento que se presentaría ante el Consejo Universitario. Habían pasado casi dos años desde el inicio del proyecto.

El 27 de abril de 2007, la maestra Josefina Aranda Bezaury, en su calidad de directora del IIS, presentó, ante el Consejo Técnico del Instituto, el plan de estudios de la Licenciatura en Antropología con especialidad en Antropología Sociocultural, Antropología Física y Lingüística, así el de la Licenciatura en Antropología en el Área de Arqueología, mismos que fueron aprobados por el Consejo Técnico. En esa misma reunión, el Consejo Técnico del IIS aprobó que se ofrecieran 30 lugares para las dos nuevas licenciaturas.

El 12 de junio de 2007, Josefina Aranda Bezaury solicitó que en sesión extraordinaria del Consejo Universitario se discutiera la creación de las licenciaturas en Antropología y Antropología en el Área de Arqueología, mismas que fueron aprobadas para que iniciaran en septiembre de 2007 (UABJO: 2007c).

Los dos nuevos programas educativos fueron elaborados tomando como referencia el Modelo Educativo de la UABJO, basado en ese entonces en los siguientes enfoques:

- a) Modelo curricular flexible y semiflexible.
- b) Rediseño de planes de estudio enfocado en una *formación integral basada en competencias profesionales*.
- c) Diseño curricular centrado en el aprendizaje y, por lo tanto, enfocado en los paradigmas educativos: cognitivo y ecológico-contextual (UABJO 2007a: 28).

Otro aspecto considerado en la elaboración del modelo curricular fue que el currículo tuviera el enfoque de una *formación integral basada en competencias profesionales*, el cual pretende:

- a) Promover el desarrollo humano.
- b) Propiciar la adquisición de habilidades de aprendizaje autónomo.
- c) Promover el aprendizaje significativo, vinculando los contenidos de aprendizaje del currículo con los problemas de la realidad cotidiana.
- d) Generar ambientes de aprendizaje que promuevan la creatividad, a través de aulas interactivas y virtuales.
- e) Favorecer la autoevaluación y la autocritica así como la evaluación de pares.
- f) Establecer programas permanentes de educación continua destinados a mantener actualizados a los egresados.
- g) Incorporar al currículo actividades artísticas, culturales y deportivas (UABJO 2007: 28).

Una vez que estos nuevos programas educativos tuvieron la aprobación de las instancias reglamentarias, iniciaron sus actividades a principios de septiembre de 2007. El número total de alumnos fue de 36.

Para formalizar el apoyo que el IIA-UNAM daría a estos dos nuevos programas, se firmó un convenio entre éste y el IIS. El objetivo

planteado fue “la colaboración entre las partes con el fin de implementar conjuntamente el Programa Educativo de Licenciatura en Antropología, propuesto por la UABJO a través del Instituto de Investigaciones Sociológicas” (UABJO 2007b).

Este convenio especifica los apoyos que el IIA-UNAM otorgará a la UABJO y que consisten, básicamente, en el envío de profesores para impartir los cursos contemplados en la currícula.

El primer semestre inició en septiembre de 2007, fueron 36 los alumnos que ingresaron. Los cursos y profesores del programa fueron:

Profesor	Curso	Institución
Introducción a la Arqueología	Dr. Marcos Winter	Centro INAH Oaxaca
Introducción a la Antropología Física	Mtra. Martha Elena Alfaro	Centro INAH Oaxaca
Introducción a la Lingüística	Mtro. Arturo Ruiz López	IIS-UABJO
Introducción a la Antropología	Dra. Olga J. Montes García	IIS-UABJO
Filosofía	Mtro. Manuel Garza Zepeda	IIS-UABJO
Taller de Lectura y Redacción	Mtra. Josefina Aranda Bezaury	IIS-UABJO
Inglés	Mtro. Roberto López L.	--

A partir del segundo semestre, se contó con el apoyo del IIA-UNAM, pero esta ayuda sobrepasó en mucho lo estipulado en el convenio. Por ejemplo, la UABJO carece de laboratorios para antropología física, por lo que fue necesario que los alumnos se trasladaran a la Ciudad de México a tomar las clases en las instalaciones de la UNAM.

Plan de estudios

El plan de estudios contempla seis ejes de competencia: Formativo e Instrumental, Metodológico, Antropología Sociocultural, Arqueología, Antropología Física y Lingüística. A estos seis ejes de competencia los atraviesan la formación básica, la particular y la de especialización. Los dos primeros semestres constituyen el tronco común. A partir del tercer semestre, los alumnos deben tomar una o dos asignaturas optativas, dependiendo de la especialidad. El objetivo de este plan es que los alumnos tengan una formación integral en antropología. A continuación, se presentan los planes de estudio (véase anexo).

Un punto central en este programa constituye el trabajo de campo. Se contemplan tres temporadas, en los veranos después de concluir el

segundo, cuarto y sexto semestres. La primera temporada de trabajo de campo es general para todos los estudiantes. La segunda y tercera ya van encaminadas a la especialidad.

El profesorado

Un problema con el que se enfrentó esta licenciatura, en su primera generación, fue lo concerniente a la planta docente. En el IIS predominan los sociólogos, así que se tuvo que invitar a profesores de otras instituciones a impartir las clases. Por área de especialización los profesores fueron los siguientes:

ANTROPOLOGÍA SOCIAL

Profesor	Institución
Mtra. Josefina Aranda Bezaury	IIS-UABJO
Dr. Jorge Hernández Díaz	IIS-UABJO
Dr. Arturo Ruiz López	IIS-UABJO
Dra. Olga J. Montes García	IIS-UABJO
Mtro. Manuel Garza Zepeda	IIS-UABJO
Dr. Andrés Medina Hernández	IIA-UNAM
Dr. Salomón Nahmad Sittón	CIESAS
Dr. Guillermo Padilla R.	CIESAS
Dra. María de los Ángeles Romero Frizzi	INAH
Dr. Sebastian Van Doesburg	Biblioteca Burgoa-UABJO
Dra. Elena Castañeda	Profesora externa
Mtra. Sara Méndez	Profesora externa

ANTROPOLOGÍA FÍSICA

Profesor	Institución
Dr. Sergio López Alonso	INAH
Dra. Abigail Meza Peñaloza	IIA-UNAM
Mtra. Martha Elena Alfaro	INAH
Mtra. Zalma Pardo Alvarado	IIA-UNAM
Mtro. Andrés del Ángel Escalona	IIA-UNAM
Dr. Luis Alberto Barba	IIA-UNAM
Dra. Blanca Zoila González	IIA-UNAM

LINGÜÍSTICA

Profesor	Institución
Dr. Arturo Ruiz López	IIS-UABJO
Dr. Michael Swanton	Biblioteca Burgoa-UABJO
Mtra. María Teresa Pardo Brüggmann	CIESAS
Dr. Mario Castillo Hernández	IIA-UNAM
Dr. Pedro Hernández	UPN-Oaxaca

ARQUEOLOGÍA

Profesor	Institución
Mtro. Luis Rodrigo Álvarez	IIS-UABJO
Dr. Marcos Winter	INAH
Dra. Nelly Robles García	INAH
Dr. Robert Markens	IIIE-UNAM (Oaxaca)
Dra. Emily McClung de Tapia	IIA-UNAM
Dra. Edith Ortiz Díaz	IIA-UNAM
Mtro. Agustín Andrade Cuautle	INAH
Mtro. Raúl Matadamas	INAH
Mtro. Antonio Martínez Tuñón	INAH
Arqlga. Laura Diego Luna	Profesora externa
Arqlga. Olga Landa	Profesora externa
Dr. Luis Torres Montes	IIA-UNAM
Arqlga. Sandra Liliana Ramírez Barrera	Profesora externa

Instalaciones

Para abrir la Licenciatura en Antropología, el rector Martínez Neri se comprometió a construir un nuevo edificio que albergara los programas educativos que ofrece el IIS. El nuevo inmueble se encuentra en el campus universitario. Para Antropología se destinó, durante los dos primeros semestres, un aula; después, una por especialidad (cuatro aulas en total). El edificio cuenta con un centro de cómputo, una sala para seminarios, un auditorio pequeño, servicios sanitarios, cubículos para los profesores y oficinas administrativas. Todo en buen estado. Hacen falta laboratorios para antropología física y arqueología, carencia que se suplió con visitas al IIA-UNAM o a los laboratorios del Centro INAH Oaxaca.

Alumnos que concluyeron sus estudios

Esta primera generación presentó un índice de deserción alto, sobre todo en los dos primeros semestres. De 36 alumnos concluyeron 17, distribuidos de la siguiente manera:

Especialidad	Egresados
Antropología Social	3
Antropología Física	6
Lingüística	5
Arqueología	3
Total	17

Hasta el momento, se cuenta con un alumno titulado: Telmo Jiménez Díaz, de Antropología Social.

Un primer balance

En julio de 2011, terminaron sus estudios los alumnos de Antropología Social, Lingüística y Antropología Física. En febrero de 2012, los de Arqueología. El balance que se puede hacer es el siguiente:

- El apoyo de la UNAM fue determinante para llevar a buen término este programa en la primera generación. Sin el apoyo decidido del doctor Serrano Sánchez, en ese momento director del IIA, no se hubiera podido elaborar el programa. Esto confirma que, más allá de los convenios, se necesita el compromiso de las personas responsables de las instituciones.
- Para el caso de Oaxaca, este programa podrá continuar siempre que se cuente con la ayuda de otros organismos como el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS). Es necesario establecer vínculos fuertes con estas instancias; de lo contrario, será muy difícil para la UABJO ofrecer estas licenciaturas.
- En cuanto a la formación, queda claro que, al unir los esfuerzos de diversas instituciones, se pueden formar antropólogos con un buen nivel académico. Los egresados de la primera generación tienen calidad académica gracias a que se hizo todo lo posible para contar con el personal altamente capacitado.

Bibliografía citada:

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA, 2000. *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*. México: Inegi.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA BENITO JUÁREZ DE OAXACA, 2005. *Acuerdos derivados de la mesa de discusión para la apertura de la Licenciatura en Antropología IIA-UNAM/IIS-UABJO*. Oaxaca: UABJO.

———, 2007a. *Plan de Estudios de la Licenciatura en Antropología*. Oaxaca: UABJO.

———, 2007b. *Convenio Específico de Colaboración entre la UNAM y UABJO*. Oaxaca: UABJO.

———, 2007c. *Acta de la sesión ordinaria del H. Consejo Técnico del Instituto de Investigaciones Sociológicas de la UABJO*. Oaxaca: UABJO.

Olga J. Montes García
Instituto de Investigaciones Sociológicas-UABJO

ANEXO

MAPA CURRICULAR DE LA LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA																																											
ETAPAS DEL PROCESO DE FORMACIÓN		FORMACIÓN BÁSICA									FORMACIÓN PARTICULAR										FORMACIÓN DE ESPECIALIZACIÓN																						
TRONCO COMÚN	EJES DE COMPETENCIAS	PRIMER SEMESTRE			SEGUNDO SEMESTRE			VERANO			TERCER SEMESTRE			CUARTO SEMESTRE			VERANO			QUINTO SEMESTRE			SEXTO SEMESTRE			VERANO			SÉPTIMO SEMESTRE			OCTAVO SEMESTRE											
	FORMATIVO E INSTRUMENTAL	HT	HM	HP	HT	HM	HP	HT	HM	HP	HT	HM	HP	HT	HM	HP	HT	HM	HP	HT	HM	HP	HT	HM	HP	HT	HM	HP	HT	HM	HP												
		Taller de Lectura y Redacción I			Taller de Lectura y Redacción II						Habilidades para la Construcción del Pensamiento Crítico			Técnicas Didácticas Básicas																													
			3			3						3																															
		Inglés Básico			Inglés Básico para Ciencias Sociales I						Inglés Básico para Ciencias Sociales II			Inglés Básico para Ciencias Sociales III																													
			3			3						3																															
	METODOLÓGICO	Introducción a la Filosofía			Problemas del Conocimiento Científico			Trabajo de Campo I			Metodología del Trabajo de Campo			Métodos y Técnicas de Investigación I			Trabajo de Campo II			Métodos y Técnicas de Investigación II			Métodos y Técnicas de Investigación III			Trabajo de Campo III			Métodos y Técnicas de Investigación IV			Seminario de Investigación III											
											5		Investigación y Nuevas Tecnologías			Seminario de Investigación I							Seminario de Investigación II																				
		7			7					20		7			5				20		5			8			20		8			8											
	ANTROPOLOGÍA SOCIOCULTURAL	Introducción General a la Antropología			Etnología General			ÁREAS DE ESPECIALIZACIÓN			Ver especialidad			Ver especialidad						Ver especialidad			Ver especialidad						Ver especialidad			Ver especialidad											
		7			7																																						
	ARQUEOLOGÍA	Introducción General a la Arqueología			Historia de la Arqueología																																						
		7			7																																						
	ANTROPOLOGÍA FÍSICA	Introducción General a la Antropología Física I			Introducción General a la Antropología Física II									Ver especialidad						Ver especialidad									Ver especialidad			Ver especialidad			Ver especialidad			Ver especialidad					
		7			7																																						
	ANTROPOLOGÍA LINGÜÍSTICA	Introducción General a la Antropología Lingüística			Análisis Fonético y Lingüístico									Ver especialidad						Ver especialidad									Ver especialidad			Ver especialidad			Ver especialidad			Ver especialidad					
		7			7																																						

MAPA CURRICULAR DE LA LICENCIATURA EN ANTROPOLOGÍA EN EL ÁREA DE ARQUEOLOGÍA																																																		
FORMACIÓN BÁSICA									FORMACIÓN PARTICULAR									FORMACIÓN DE ESPECIALIZACIÓN																																
PRIMER SEMESTRE			SEGUNDO SEMESTRE			VERANO			TERCER SEMESTRE			CUARTO SEMESTRE			VERANO			QUINTO SEMESTRE			SEXTO SEMESTRE			VERANO			SÉPTIMO SEMESTRE			OCTAVO SEMESTRE			NOVENO SEMESTRE																	
HT	HM	HP	HT	HM	HP	HT	HM	HP	HT	HM	HP	HT	HM	HP	HT	HM	HP	HT	HM	HP	HT	HM	HP	HT	HM	HP	HT	HM	HP	HT	HM	HP																		
Taller de Lectura y Redacción I			Taller de Lectura y Redacción II						Habilidades para la Construcción del Pensamiento Crítico			Técnicas Didácticas Básicas																																						
																																				3			3											
Inglés Básico			Inglés Básico para Ciencias Sociales I						Inglés Básico para Ciencias Sociales II			Inglés Básico para Ciencias Sociales III																								3			3											
3			3						3			3																																						
Introducción a la Filosofía			Problemas del Conocimiento Científico			Trabajo de Campo I			Metodología del Trabajo de Campo			Métodos y Técnicas de Investigación I			Trabajo de Campo II			Métodos y Técnicas de Investigación II			Métodos y Técnicas de Investigación III			Trabajo de Campo III			Métodos y Técnicas de Investigación IV			Seminario de Investigación III			Seminario de Investigación IV																	
												5									5																													
												Investigación y Nuevas Tecnologías									Seminario de Investigación I						Seminario de Investigación II																							
7			7			20			7			5			20			5			8			20			8			8			4																	
Introducción General a la Antropología			Etnología General						Prehistoria de América			Teoría Arqueológica I						Teoría Arqueológica II			Arqueología Regional						Geoarqueología (edafología y geomorfología)			Arqueología Histórica			Conservación y Restauración de Materiales y Arquitectura																	
7			7																														7			7			7			7			7					
Introducción General a la Arqueología			Historia de la Arqueología																														7			7			7			7			7			Fotografía y Dibujo Científico		
7			7																														7			7			7			7			3					
Introducción General a la Antropología Física I			Introducción General a la Antropología Física II						Arqueología de Mesoamérica I			Arqueología de Mesoamérica II			Arqueología de Mesoamérica III			Ecología			Geografía de México y de Oaxaca			Arqueología de Oaxaca			Arquitectura Prehispánica																							
7			7						7			7			7			7			7			7			7																							
Introducción General a la Antropología Lingüística			Análisis Fonético y Lingüístico						Materia optativa			Materia optativa			Materia optativa			Materia optativa			Materia optativa			Materia optativa			Análisis de Materiales Orgánicos																							
7			7						7			7			7			7			7			7			7			3																				

ÁREA DE ESPECIALIZACIÓN: ANTROPOLOGÍA SOCIOCULTURAL																						
FORMACIÓN BÁSICA			FORMACIÓN PARTICULAR						FORMACIÓN DE ESPECIALIZACIÓN													
PRIMER SEMESTRE	SEGUNDO SEMESTRE	VERANO	TERCER SEMESTRE			CUARTO SEMESTRE			VERANO	QUINTO SEMESTRE			SEXTO SEMESTRE			VERANO	SÉPTIMO SEMESTRE			OCTAVO SEMESTRE		
Ver tronco común y formación básica	Ver tronco común y formación básica	Ver tronco común y formación básica	HT	HM	HP	HT	HM	HP	Ver tronco común y formación básica	HT	HM	HP	HT	HM	HP	Ver tronco común y formación básica	HT	HM	HP	HT	HM	HP
			Etnología I			Etnología II				Etnología III			Etnología IV				Estudios Culturales			Movimientos Indígenas		
			7			7				7			7				7			7		
			Antropología Social I			Antropología Social II				Antropología Social III			Teorías de la Cultura				Teorías de la Etnicidad			Multiculturalism o e Interculturalidad		
			7			7				7			7				7			7		
			Materia optativa			Etnohistoria				Historia de la Antropología Mexicana			Antropología e Indigenismo en México				Etnografía de México			Etnografía de Oaxaca		
			7			7				7			7				7			7		

ÁREA DE ESPECIALIZACIÓN: ANTROPOLOGÍA LINGÜÍSTICA																						
FORMACIÓN BÁSICA			FORMACIÓN PARTICULAR							FORMACIÓN DE ESPECIALIZACIÓN												
PRIMER SEMESTRE	SEGUNDO SEMESTRE	VERANO	TERCER SEMESTRE			CUARTO SEMESTRE			VERANO	QUINTO SEMESTRE			SEXTO SEMESTRE			VERANO	SÉPTIMO SEMESTRE			OCTAVO SEMESTRE		
Ver tronco común y formación básica	Ver tronco común y formación básica	Ver tronco común y formación básica	HT	HM	HP	HT	HM	HP	Ver tronco común y formación básica	HT	HM	HP	HT	HM	HP	Ver tronco común y formación básica	HT	HM	HP	HT	HM	HP
			Análisis Morfológico			Análisis Sintáctico				Análisis Semántico			Lengua y Cultura				Lengua y Sociedad			Lenguas Indígenas de México		
			7			7				7			7				7			7		
			Materia optativa			Materia optativa				Materia optativa			Materia optativa				Lengua y Educación			Tipología Lingüística		
			7			7				7			7				7			7		
			Materia optativa			Materia optativa				Materia optativa			Materia optativa				Materia optativa			Materia optativa		
			7			7				7			7				7			7		

Surgimiento y consolidación de la Licenciatura en Ciencias Sociales (antropología social y sociología) de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, plantel Cuautepec

En el presente escrito se presenta información cualitativa sobre la Licenciatura en Ciencias Sociales (antropología social y sociología), ofrecida por la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM) en la sede Cuautepec. Se trata del plantel de más reciente creación y que, debido a su ubicación en el Distrito Federal, representa una experiencia novedosa que busca posicionarse como una opción formativa de nivel superior en la zona norte del Valle de México, la cual se ha visto desfavorecida en términos de oferta educativa en ciencias sociales y humanidades si la comparamos con otras zonas de la ciudad. Para este análisis, primero se presenta información general sobre la propuesta educativa de la UACM y, posteriormente, se abordan aspectos como la consolidación de la planta docente, su organización y tareas a desarrollar, además de los resultados obtenidos a partir del egreso de la primera generación.

La Universidad Autónoma de la Ciudad de México y sus principios educativos

Uno de los propósitos centrales de la UACM es aumentar las oportunidades de educación superior para la población del Distrito Federal, procurando extender los beneficios de una educación científica y humanística a capas más amplias de la población. Por decreto del Jefe de Gobierno del Distrito Federal, se creó como un organismo público

descentralizado el 26 de abril de 2001, y cuatro años después, en 2005, logró su autonomía. Se trata, por lo tanto, de un proyecto educativo con más de una década de existencia. En este sentido, sus principios, propuestas y estrategias de trabajo se han venido evaluando a la luz de las primeras generaciones de egresados. Con el fin de contextualizar los desafíos del desarrollo de la Licenciatura en Ciencias Sociales, a continuación se enuncian los principios básicos y las formas de organización que guían las tareas académicas de toda la UACM.

Sobre los primeros, estos se agrupan en un ideario fundacional, en torno al cual se articulan las políticas generales que orientan el quehacer cotidiano de la Universidad. Primero, destaca su carácter público, sin costo para los estudiantes; segundo, un ingreso irrestricto, lo que equivale a aceptar a todo aquel aspirante que cuente con un certificado de estudios de nivel superior y que se haya registrado en las fechas programadas del sorteo. La integración de una comunidad democrática y comprometida con el proyecto de la UACM es otro principio, el cual se traduce en la “organización del trabajo en redes de cooperación y vinculación entre los distintos ámbitos de la universidad” (UACM 2007: 14). En el plano curricular y de gestión académica, lo anterior se materializa en la conformación de academias de profesores; es decir, en grupos colegiados que trabajan en el desarrollo de las licenciaturas, y sobre los que recaen los trabajos de organización y seguimiento de cursos, estudiantes y egresados.

Otro de los principios hace referencia a una educación centrada en la formación del estudiante; puntualmente, se espera que la institución asuma la tarea de promover el aprendizaje y que el estudiante “aprenda y aprenda a aprender”. A partir de esta premisa, se diseñaron todos los planes de estudio, favoreciendo trayectorias curriculares flexibles. Por último, se subraya la no especialización temprana, que distingue tanto el diseño curricular como la forma de organización y operación de los cursos. Con base en este principio se articulan las licenciaturas, agrupadas en tres colegios: 1) Humanidades y Ciencias Sociales, 2) Ciencia y Tecnología y 3) Ciencias y Humanidades. Como parte del diseño curricular, las licenciaturas dispuestas alrededor de los tres colegios incluyen un Ciclo Básico, común a todas las carreras o planes de estudio, y un Ciclo Superior, específico de cada licenciatura:

Los ciclos básicos, con duración de cuatro semestres en Ciencia y Tecnología y de tres en los otros campos, están diseñados para trascender lo disciplinario y buscan promover la integración de conocimientos con planteamientos científicos y de amplia perspectiva cultural. En el ciclo superior es donde

se abordan los conocimientos de la especialidad disciplinaria, pero en un contexto que abre a los estudiantes la posibilidad de hacer trayectorias diversificadas que, al igual que el ciclo básico, permitan una integración de conocimientos de diversas disciplinas sobre objetos de conocimiento comunes (UACM 2007: 21).

Desde su fundación, la UACM ha crecido de forma paulatina tanto en el número de sedes como en la matrícula. En la actualidad, cuenta con cinco planteles, tres de ellos localizados en zonas caracterizadas por el predominio de sectores de bajos ingresos (Casa Libertad y San Lorenzo Tezonco, en la delegación Iztapalapa, y Cuauhtémoc, en Gustavo A. Madero), y dos más ubicados en el área central de la Ciudad de México (Centro Histórico y Del Valle). A raíz de que la administración se centra en la figura de la rectoría y de diversas coordinaciones, los planteles no son autónomos y, por ende, la oferta educativa se planea desde las instancias directivas centrales, lo que significa que los planes de estudio son los mismos, independientemente del plantel donde se impartan. Lo anterior supone varios retos relacionados con las formas de estructuración de las academias (equipos colegiados que se adscriben a un plantel), que en diferentes momentos de gestión se integran en cuerpos colegiados más amplios, los cuales agrupan a profesores adscritos a diferentes planteles. A continuación, se describe esta forma de organización en lo que respecta a la Licenciatura en Ciencias Sociales y además se enuncian las particularidades del plantel Cuauhtémoc.

La Licenciatura en Ciencias Sociales como parte de la oferta educativa de la UACM

Los trabajos de Aguilar y Olivares (2011) y Rodríguez (2012) ahondan en los antecedentes del diseño curricular de la Licenciatura en Ciencias Sociales, y en la necesidad de proponer un plan de estudios que apueste por el diálogo disciplinar entre la antropología social y la sociología. En ambos trabajos, encontramos información cualitativa sobre la articulación de las áreas del plan de estudios, los retos que implica su instrumentación, atendiendo a la organización por ciclos que caracteriza al modelo educativo de la UACM, además de la flexibilidad curricular que también responde a uno de sus principios fundacionales.

Para los propósitos de este escrito, la información se centra en los procesos de trabajo y organización que ha implicado poner en marcha

la Licenciatura en el plantel Cuatepec, el segundo con mayor capacidad de recepción de estudiantes.¹

La Licenciatura en Ciencias Sociales se ofrece desde 2004 en el campus San Lorenzo Tezonco, ubicado en el suroriente del Distrito Federal, en la delegación Iztapalapa (en sus límites con la delegación Tláhuac), y desde 2007 en el plantel Cuatepec, situado en el extremo norte del Distrito Federal, en los límites con el Estado de México. La instancia responsable de instrumentar el plan de estudios es la Academia General de Ciencias Sociales, integrada por 15 profesores de tiempo completo, quienes se reúnen de forma periódica en sesiones de trabajo colegiado. Como señalé en párrafos anteriores, la UACM mantiene un modelo administrativo centralizado, por lo que el funcionamiento de las academias es dinámico, y sus tareas son variadas y complejas en términos de las responsabilidades ejercidas por cada uno de sus integrantes. Por ejemplo, al implementar los mismos planes de estudio en diferentes sedes, las reuniones entre profesores pueden efectuarse en dos modalidades: por un lado, de forma general; es decir, cuando se reúne la totalidad de profesores adscritos a una academia general; por otro, cuando las juntas se celebran en cada plantel y se centran en resolver problemas relacionados con el tamaño y funcionamiento de cada sede.

La Academia General de Ciencias Sociales se compone de 15 profesores-investigadores de tiempo completo. De ella se desprenden dos academias de ciencias sociales pertenecientes a los planteles de San Lorenzo Tezonco y Cuatepec respectivamente. La primera la integran nueve profesores, y la segunda está conforma por seis. La coordinación de la academia en cada plantel se ejerce de forma rotativa entre sus integrantes durante un periodo de seis meses, y su representación se reconoce ante la Coordinación del Colegio de Ciencias Sociales y Humanidades así como frente al resto de las coordinaciones académico-administrativas de la UACM, y de los consejos y coordinaciones de cada uno de los planteles.²

¹ El número de aspirantes estimado para el plantel Cuatepec, correspondiente al semestre 2012-II (agosto-noviembre), fue de 1 200 lugares, de los cuales 120 pertenecieron a la Licenciatura en Ciencias Sociales.

² Durante 2012, se llevó a cabo un congreso universitario, cuyos objetivos fueron evaluar, rediseñar y proponer estructuras académico-administrativas que tuvieran la finalidad de responder satisfactoriamente a los retos de la operación de la Universidad, a una década de su fundación. Los resultados de este congreso se instrumentarán en el mediano plazo, lo cual, sin duda, impactará en el funcionamiento de los planteles, las responsabilidades de las academias, y en el desarrollo de las mismas licenciaturas, entre otros temas nodales.

El plantel Cuautepec y su ubicación al norte de la Ciudad de México

La sede Cuautepec se localiza en la delegación Gustavo A. Madero, al norte del Distrito Federal. Una de las particularidades de esta zona es que no mantiene contigüidad geográfica con los municipios de Ecatepec y Coacalco –ambos del Estado de México– con los que forma límites, debido a que se localizan en la zona baja e intermedia de lo que se conoce como Sierra de Guadalupe. Por lo tanto, se trata de un gran asentamiento urbano que presenta diferentes altitudes entre una colonia y otra. Destaco estas características porque el acceso a esta área implica el recorrido de grandes distancias desde el centro y norte del Distrito Federal, pues la traza urbana es irregular y se depende de vías secundarias para llegar. Por otro lado, se ha constatado que la mayoría de los estudiantes inscritos a la Licenciatura en Ciencias Sociales provienen de colonias, barrios y fraccionamientos ubicados a lo largo y ancho de la delegación Gustavo A. Madero, y también de los pertenecientes a la zona de Cuatepec y a otras delegaciones del centro-norte del Distrito Federal.

Con el ingreso de nuevas generaciones, se observan resultados positivos que responden a uno de los fines del proyecto educativo de la UACM. Me refiero a que la idea original de la construcción de sedes privilegió a aquellas zonas de la ciudad donde predominan sectores medios y de bajos ingresos que no cuentan con instalaciones suficientes donde se ofrezcan servicios educativos de nivel superior.

Primera generación de estudiantes: 2007-2012

En el mes de octubre de 2007, ingresó la primera generación de estudiantes a la Licenciatura en Ciencias Sociales, en el plantel Cuautepec. Se inscribieron 76 alumnos (51 en el turno matutino y 25 en el vespertino), quienes cursaron un semestre que corresponde al Ciclo de Integración y, posteriormente, ingresaron al tronco común, conocido como Ciclo Básico. Durante tres semestres, la matrícula se redujo poco más del 40 %, ya que las cifras indican que en el semestre 2009-II, que corresponde al ingreso al Ciclo Superior (4.º semestre de la carrera), el total de estudiantes inscritos sumó 42 alumnos (28 en el matutino y 14 en el vespertino). En el caso de esta primera generación, los números se estabilizaron un año después cuando se consolidó un grupo de estudiantes en el turno matutino (12 aproximadamente), quienes siguieron

de forma regular los cursos; el resto, ocho estudiantes, en su mayoría del turno vespertino, empezó a desfasarse y optó por integrarse a las siguientes generaciones.

No se cuenta con un diagnóstico que explique las razones del descenso de los inscritos. Sin embargo, las cifras que reportan las demás licenciaturas de la Universidad, en el mismo periodo, siguen las mismas tendencias. Lo anterior indica que las causas deben ponderarse en un contexto más amplio y tomarse como variables el contexto social, la ubicación del plantel, la elección de carrera, la información brindada a los estudiantes sobre el perfil de ingreso y el campo laboral. Como se explicará en el siguiente apartado, la consolidación de las academias de profesores se dio a la par del desarrollo de los cursos.

Un aspecto que atañe directamente a la Licenciatura y que considero que también afectó la permanencia de la primera generación de estudiantes se relaciona con el reconocimiento oficial de la carrera. La etapa final de formalización del plan de estudios ante el Consejo Universitario, máximo órgano en la toma de decisiones de la UACM, y la Secretaría de Educación Pública (SEP) coincidió con el inicio de los cursos en el plantel Cuauhtémoc, lo que ocasionó que se generaran rumores sobre el reconocimiento oficial y la validez del plan de estudios. No fue un hecho generalizado, pero sí se tuvieron que impulsar acciones concretas para informar con detalle a los estudiantes sobre el estatus del plan de estudios, su validez y su confiabilidad. En particular, se llevaron a cabo eventos académicos y se distribuyeron trípticos informativos.

Siguiendo con el tema de la matrícula, las siguientes cuatro generaciones presentan cambios en la cantidad de alumnos de nuevo ingreso, aunque la tendencia en la deserción mantiene porcentajes similares a los de la primera generación. Dichos cambios se deben a que durante 2010 y 2011, el área central de planeación de la UACM decidió que en el caso de cuatro licenciaturas ofrecidas en el plantel Cuauhtémoc, entre ellas la de Ciencias Sociales, la mayoría de los nuevos estudiantes se incorporaría al turno vespertino, por lo que se ofrecieron 60 lugares en éste y sólo 30 en el matutino. Fue a partir de 2012, a petición de la Academia de Ciencias Sociales, que se igualó la oferta en ambos turnos, y con ello se llegó a 120 espacios. Esta decisión institucional generó distintos efectos en el comportamiento de las generaciones en cuanto a la consolidación de los grupos, situación que se está analizando por los profesores responsables de la Licenciatura.

Para cerrar este apartado, cabe recordar que la primera generación de estudiantes ingresó al mismo tiempo en el que el plantel Cuauhtémoc abrió sus puertas, durante el mes de octubre de 2007. En esta fecha, la

sede contaba con los primeros cuatro edificios de un proyecto arquitectónico que contempla varias etapas y que, hasta el año 2012, aún no había concluido. Más adelante detallaré el impacto que ha tenido la infraestructura en el desarrollo de las actividades de la Licenciatura; por el momento, destacaré que el inicio de las actividades académicas de la carrera se enmarca en un contexto institucional particular, donde al mismo tiempo que ingresan por primera vez los estudiantes también se incorporan los docentes, iniciando así un largo proceso de conformación de academias por licenciatura.³

La planta docente y los retos de su consolidación

La apertura de la Licenciatura de Ciencias Sociales en el plantel Cuauhtépec implica la integración de una planta docente que garantice los trabajos académicos mínimos para su operación de acuerdo con los principios institucionales y también con la matrícula programada hasta el momento. Si bien el número de profesores se ha incrementado, aún no se consolida como se requiere. A continuación, describo las estrategias que se han impulsado para integrar la planta docente.

Las acciones necesarias para la planeación de las materias y la asignación de los primeros cursos optativos del plan de estudios se coordinaron desde la Academia de Ciencias Sociales, pero se adscribieron al plantel San Lorenzo Tezonco. Es decir, la Licenciatura en el plantel Cuauhtépec arrancó actividades sin contar con un cuerpo de profesores asignado específicamente para el desarrollo de los trabajos académico-administrativos.

No obstante, desde el inicio de operaciones en el campus Cuauhtépec, la Academia de Ciencias Sociales del plantel San Lorenzo Tezonco gestionó la contratación de profesores para que se adscribieran a la nueva sede e impulsó la movilidad académica de otros docentes que ya se ubicaban en Cuauhtépec, pero que estaban asignados a otras academias. Fue hasta febrero de 2009 que se pudo contar con una planta mínima de profesores formalmente adscrita a la Academia de Ciencias Sociales de la sede Cuauhtépec. Al respecto, conviene precisar la instrumentación de los mecanismos, para dimensionar los retos que implica la consolidación de una planta docente.

³ En la UACM, las academias representan los principales espacios de trabajo colegiado a los que se adscriben los docentes. Respecto a la conformación de la Academia de Ciencias Sociales, pasó un periodo de dos años para poder contar con la planta mínima de profesores de tiempo completo, y con ello garantizar la gestión académica de la Licenciatura en el plantel Cuauhtépec.

Uno de los procedimientos mencionados es una forma de movilidad académica que, en distintos periodos, se ha impulsado en el interior de la UACM y que corresponde a la reubicación de profesores en academias diferentes de las que fueron dictaminados para ingresar a la Universidad. Esto se formaliza cuando se cubren varios requisitos, como la solicitud de adscripción a una nueva academia por parte de los profesores interesados, las necesidades docentes de cada una de las diferentes licenciaturas, el perfil del docente, entre otros. Se trata de un procedimiento de carácter administrativo. Bajo esta modalidad de adscripción se integró quien esto escribe. Mi formación es de antropóloga social egresada de licenciatura y maestría de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH); además, curso el Doctorado en Ciencias Sociales en El Colegio de Michoacán (Colmich). Originalmente, ingresé a la Academia de Identidad, Conocimiento y Aprendizaje, en octubre de 2007, cuando se inauguró el plantel Cuauhtémoc. Durante todo 2008, impartí materias del Ciclo Básico. Al mismo tiempo, participé como profesora invitada dictando materias optativas del mismo ciclo, correspondientes a la currícula de la Licenciatura en Ciencias Sociales. Mi adscripción formal a la Academia de Ciencias Sociales se dio hasta el segundo semestre de 2009.

El mismo caso de cambio de academia se presentó con la doctora Cecilia Rohrbach-Viadas, quien se incorporó a la Universidad en septiembre de 2007, pero a la Academia de Promoción de Salud con sede en San Lorenzo Tezonco. Cecilia Rohrbach-Viadas se hizo cargo de las materias de Salud Pública y Promoción de la Salud. Paralelamente, desde 2008, apoyó como profesora invitada en las asignaturas optativas del Ciclo Básico de la Licenciatura en Ciencias Sociales de dicha sede. Fue hasta el segundo semestre de 2009 cuando se formalizó su cambio de adscripción y de plantel, por lo que empezó a formar parte de la Academia de Ciencias Sociales en Cuauhtémoc. Cuenta con estudios de doctorado en sociología y antropología por la Universidad de Lausana, Suiza.

Al inicio de 2009, fueron tres los profesores que se incorporaron a la planta docente por medio de nuevas contrataciones. Se planeó que sus perfiles fueran especializados, para cubrir ciertas áreas formativas del plan de estudios. Se requirió la formación en antropología o sociología, con especialización en métodos cuantitativos y cualitativos, teoría social y experiencia en investigación. Los profesores que se dictaminaron favorablemente fueron Hadlynn Cuadriello Olivos, antropóloga social egresada de la ENAH, con estudios de maestría en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso) en México;

Mario Padilla Pineda, sociólogo por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), con estudios de maestría en el Colmich y doctorado en El Colegio de México (Colmex), y Carlos Salvador Ordoñez Mazariegos, antropólogo social egresado de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) y doctor en antropología por el Instituto de Investigaciones Antropológicas (IIA) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), quien además cuenta con estudios de postdoctorado en el Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos de la Coordinación de Humanidades de la UACM. Actualmente, pertenece al Sistema Nacional de Investigadores (nivel I). El doctor Ordoñez Mazariegos ya se había integrado a la Universidad desde 2007, como responsable de las materias del Ciclo Básico, primero en el plantel San Lorenzo Tezonco y, posteriormente, en Cuauhtémoc. Debido a que su contratación no era definitiva, decidió participar en el proceso de dictaminación abierto que se impulsó desde la Academia de Ciencias Sociales, resultando otro de los elegidos para integrarse con una contratación de medio tiempo.

Hacia mediados de 2009, debido a una coyuntura, las áreas centrales de la UACM apoyaron la ampliación de contrataciones que durante el primer semestre se habían promovido, sobre todo, para conformar las academias de las diferentes licenciaturas en el plantel Cuauhtémoc, con motivo de su reciente apertura. De esta manera, en el segundo semestre de dicho año, se logró que los tres docentes antes mencionados se integraran como profesores-investigadores de tiempo completo.

La conformación de este grupo de cinco profesores-investigadores de tiempo completo coincidió con la impartición de las materias correspondientes al Ciclo Superior que contempla el plan de estudios, con lo cual se garantizó que la primera generación de estudiantes pudiera cursar sin contratiempos todas las materias programadas a partir del cuarto semestre. Trabajar con la misma cantidad de profesores durante 2010 hizo manifiesta la necesidad de contar con otros dos investigadores, debido a la puesta en marcha de los seminarios de tesis, ya que la primera generación de alumnos se encontraba en la etapa final de su formación, correspondiente a la elaboración del protocolo, el desarrollo de la investigación y la redacción del borrador de tesis.

En este periodo, la Universidad empezó a enfrentar una restricción seria del presupuesto, por lo que cesaron las contrataciones de nuevos profesores. En este escenario, la Academia General de Ciencias Sociales inició de nueva cuenta la solicitud de adscripción de nuevos profesores, a través de mecanismos internos de movilidad académica. Así se dio la integración más reciente de un profesor a la Academia de Ciencias

Sociales en el plantel Cuauhtémoc. Se trata de Iván Gómezcésar Hernández, quien durante un largo periodo fungió como Coordinador del Área de Enlace Comunitario de la UACM. Con motivo de la reestructuración interna de ciertas áreas de esta casa de estudios, impulsada por la rectoría en turno, el Área de Enlace Comunitario desapareció, ocasionando que su personal cambiara de adscripción. Éste fue el caso de Iván Gómezcésar Hernández, quien se integró como profesor a la planta docente de la Academia de Ciencias Sociales a principios de 2011. A partir de su incorporación, se inició un largo periodo de gestión ante la Coordinación Académica para llevar a cabo su dictaminación formal, concretada en mayo de 2012. El profesor Gómezcésar Hernández cuenta con estudios de Licenciatura en Antropología Social y de Maestría en Historia y Etnohistoria, ambos programas pertenecientes a la ENAH. Además, es maestro y doctor en ciencias antropológicas por la UAM y pertenece al Sistema Nacional de Investigadores (nivel I).

Hacia el segundo semestre de 2012, la planta docente de la Academia en Ciencias Sociales, campus Cuauhtémoc, sumó un total de seis profesores de tiempo completo, los cuales se encargan básicamente de la planeación de los cursos y del diseño de las evaluaciones, además del seguimiento de los seminarios de tesis, y recientemente de la dirección de los trabajos recepcionales así como de la integración de los comités de lectores que dan seguimiento a los estudiantes que ya se encuentran en la etapa final de su formación y que, cabe señalar, están inscritos no sólo en Cuauhtémoc, sino también en San Lorenzo Tezonco.

Sobre las líneas de investigación que desarrolla cada docente adscrito a la Academia de Ciencias Sociales en el plantel Cuauhtémoc, destaca una variedad de intereses que responden a los perfiles profesionales que fueron definiéndose desde el arranque de la Licenciatura. No obstante, a diferencia de los perfiles profesionales que caracterizan a la planta docente de San Lorenzo Tezonco, donde participa un mayor número de investigadores con formación en sociología, en el caso de Cuauhtémoc predominan los antropólogos sociales y, por ende, sobresalen líneas de investigación ligadas a temas como la etnicidad, los pueblos indígenas, así como la metodología con enfoque cualitativo. Tal configuración profesional ha permitido que estudiantes del plantel San Lorenzo Tezonco, interesados en los temas antes mencionados, busquen como directores y lectores de sus trabajos recepcionales a los docentes de Cuauhtémoc. Esto genera una relación dinámica y de intercambio entre estudiantes y profesores de ambas sedes.

A continuación, enumero las líneas de investigación de cada uno de los investigadores que integran la planta docente:

- Dr. Carlos Salvador Ordoñez Mazariegos: Antropología Jurídica; Pobreza, Desigualdad y Etnodesarrollo; Derechos Humanos de los Pueblos Indígenas, Originarios, Migrantes y Afrodescendientes; América Latina y el Caribe; Interculturalismo y Multiculturalismo.
- Dra. Cecilia Viadas Zorrilla: Ciencias Sociales y Salud; Estudios Sobre la Ancianidad; Método Comparativo; Metodología Cualitativa.
- Mtra. Hadlyyn Cuadriello Olivos: Etnografía de Pueblos Indígenas en México; Movimientos Etnopolíticos; Ciudadanía y Multiculturalismo; Pueblos Indígenas en Chiapas; Campesinado.
- Dr. Iván Gomezcézar Hernández: Pueblos Originarios en la Ciudad de México; Estudios Etnohistóricos en Milpa Alta, D. F.; Etnicidad y Cuestión Étnico Nacional; Antropología e Historia.
- Dr. Mario Padilla Pineda: Socioantropología de la Religión; Teoría Sociológica; Metodología de la Investigación: Articulación de los Métodos Cualitativos y Cuantitativos en las Ciencias Sociales.
- Mtra. Olivia Leal Sorcia: Pueblos Indígenas en Ciudades; Etnicidad y Reconocimiento Étnico; Estudios sobre Nueva Ruralidad; Niños Migrantes, Escuela y Familia.

Por último, conviene señalar que la consolidación de las generaciones, a lo largo de cinco años que llevan abiertas las puertas del plantel Cuauhtémoc, requiere la ampliación de la planta docente. Ante la reducción presupuestal y el reto de garantizar la oferta del total de cursos de la Licenciatura, desde 2011 la Academia de Ciencias Sociales del plantel Cuauhtémoc ha contado con la participación de profesores adscritos a otras academias, cuyas formaciones van desde la sociología, con especialización en estudios de género, la arqueología, con especialización en filosofía de la ciencia, la etnohistoria, la antropología física, la historia europea y latinoamericana, hasta la psicología, con especialidad en temas de género. Durante dos semestres se contó también con la participación de dos profesores (París Aguilar e Itzam Pineda) de la misma academia, pero adscritos al plantel San Lorenzo Tezonco, quienes cubrían su carga académica en ambos planteles, lo cual implicó una estrategia de planeación diferenciada, que se coordinó desde la Academia General de Ciencias Sociales, debido, sobre todo, a las grandes distancias que existen entre ambas sedes y a que los trabajos de asesorías y tutorías de ambos docentes se desarrollaban en su sede de adscripción. A partir de estos apoyos planeados desde la Academia General de Ciencias Sociales, además de la presencia de profesores

invitados en el campus Cuauhtémoc, cuyos perfiles profesionales y de investigación responden a los diversos contenidos de las materias, se han podido apuntalar los trabajos académicos de la Licenciatura. No obstante, en el corto plazo será necesario formalizar la adscripción de otros docentes.

La primera generación de egresados y sus temas de investigación

Una característica central del plan de estudios de la Licenciatura en Ciencias Sociales es que la elaboración de la tesis (trabajo recepcional) se incorpora a la currícula. Por lo tanto, aquellos estudiantes que aprueban el último seminario egresan con, por lo menos, el 80 % de su investigación final, lo cual obliga a contar con estrategias de continuidad y seguimiento cualitativamente diferentes a las tareas desarrolladas en los cursos ordinarios.

Hacia el semestre 2012-I (enero-mayo), la primera generación que había ingresado a la Licenciatura cinco años atrás, en el plantel Cuauhtémoc, había cursado prácticamente la totalidad del plan de estudios. En este periodo, doce estudiantes se encontraban tomando los dos últimos seminarios de tesis y preparando su trabajo recepcional. Con esta primera generación, se conformó un grupo de alumnos interesados en una diversidad de temas de investigación que responde a inquietudes particulares sobre su mismo proceso formativo.

Entre las interrogantes a resolver se encuentran las relacionadas con el cruce disciplinar que sustenta el plan de estudios. Las respuestas que se han brindado se sitúan en diferentes ámbitos. Por ejemplo, algunos lo han resuelto en la esfera de los métodos empleados (técnicas cuantitativas o cualitativas) o se han centrado en el tipo de autores y corrientes de antropología y sociología que utilizan como referentes para el análisis de sus temas de investigación. En otros casos, el cruce disciplinar lo circunscriben a la antropología y la sociología, pero, dependiendo del tema de investigación, han encontrado puentes entre la antropología y disciplinas como la historia, el derecho, los estudios de género, el urbanismo, entre otras.

Un dato relevante, que requerirá de un estudio específico a largo plazo, se refiere a la influencia que ha estado ejerciendo el origen y lugar de residencia de los estudiantes al momento de seleccionar su tema de investigación. Para varios, el espacio más cercano, como la colonia, el pueblo originario o el fraccionamiento donde viven, es lo

primero que se elige como un posible tema de reflexión; posteriormente, problematizan su pertinencia a este espacio y su relevancia, desde una perspectiva socioantropológica. Si bien en esta primera generación aproximadamente la mitad de las investigaciones parten de estas consideraciones, en las subsecuentes se ha incrementado el número. Por lo tanto, el cuerpo docente tendrá que realizar un diagnóstico sobre la relación entre el lugar de origen o de residencia de los estudiantes y la elección los temas de investigación.

Sobre estos últimos, los alumnos de la primera generación han optado por investigar aspectos como los procesos identitarios de jóvenes en barrios populares del centro de la Ciudad de México, o en espacios rurales localizados en el Valle de Teotihuacán. También destaca la identificación de espacios urbanos en el norte de la Ciudad de México, lo que indica, de alguna manera, un encuentro directo de los estudiantes con el propio entorno donde han crecido y hacia el que han volcado sus intereses de investigación. Se trata de lugares como San Juan de Aragón o el mismo Cuauhtémoc, ambos localizados en la delegación Gustavo A. Madero, así como de San Jerónimo Lídice, al surponiente del Distrito Federal. Tópicos como violencia en el noviazgo, las historias de estos espacios como pueblos originarios y los conflictos entre colonos, son los que se analizan en y sobre estas poblaciones.

Por otro lado, el impacto en las rutas de transporte local, a raíz de la construcción del Mexibus en el Estado de México, específicamente en el municipio de Acolman, también se ha elegido como tema de investigación. En otras investigaciones en curso aparece la discusión sobre conflictos en regiones indígenas, como el caso de la Mixteca Alta oaxaqueña o el problema del agua en San Salvador Atenco. La comida tradicional en colonias de Cuauhtémoc se analiza desde sus vínculos con la reproducción de fiestas religiosas organizadas por migrantes zapotecos; mientras que en otro caso, se analiza la permanencia de las parteras y los médicos tradicionales en la región indígena totonaca, y su vinculación con los programas institucionales en materia de salud. En todos los trabajos mencionados se privilegian metodologías de corte cualitativo. Sin embargo, aunque en menor medida, se ha utilizado un enfoque cuantitativo para el estudio del abstencionismo escolar de los estudiantes de la Licenciatura en Ciencias Sociales del plantel Cuauhtémoc. Por último, quiero mencionar dos estudios de tipo conceptual: uno analiza el tema de pluralismo jurídico desde la perspectiva de la socioantropología jurídica; el otro aborda el tema de la desigualdad social.

El seguimiento de los estudiantes que están preparando su trabajo recepcional ha requerido que en la Academia General de Ciencias

Sociales se discuta la construcción de instrumentos donde se establezcan criterios mínimos para el desarrollo de los tres seminarios de tesis, la conformación de los comités lectores, y las especificaciones básicas de lo que debe ser un trabajo recepcional.

A pesar de que el plan de estudios precisa claramente los perfiles de egreso de los estudiantes, lo cierto es que los protocolos correspondientes a los seminarios de tesis son demasiado generales. Esto ha obligado a definir criterios más precisos sobre las estrategias de seguimiento de los tesisistas y, por otro lado, a consensar los contenidos mínimos de los trabajos recepcionales propios de una licenciatura de reciente creación. Los avances de dichas discusiones, plasmados en documentos concretos, han beneficiado especialmente a los estudiantes del plantel Cuauhtémoc, ya que cuando esta primera generación empezó a cursar los seminarios de tesis, se llevó a cabo el piloteo de lo que, hasta el momento, se conoce como Manual de Titulación. En todo este proceso, destaca el trabajo colegiado de los profesores-investigadores que, si bien no ha estado exento de diferencias y desacuerdos, sí ha podido establecer criterios de operación y seguimiento, los cuales, hasta el verano de 2012, seguían revisándose con miras a nueva etapa de piloteo que se realizaría con las siguientes generaciones de estudiantes.

Infraestructura: la biblioteca

Desde la apertura del plantel Cuauhtémoc, la infraestructura necesaria se ha construido por etapas, de acuerdo con la disponibilidad presupuestal. La impartición de los cursos ha contado con los recursos necesarios; sin embargo, la biblioteca ha representado los mayores desafíos. Primero, se ha tenido que conseguir un edificio que albergue el acervo y donde los estudiantes puedan consultar los materiales. El segundo reto es superar la escasez de libros, situación que ha afectado a todas las licenciaturas que se ofrecen en el plantel. Es cierto que el acervo se ha incrementado –sobre todo a partir de las largas listas de peticiones de libros elaboradas por los profesores–, pero la adquisición y clasificación de material ha sido lenta, por lo que, a tres años de la apertura de la biblioteca, existe un rezago significativo en el acceso al material bibliográfico requerido para los cursos obligatorios. Esto es más grave para los estudiantes que ya definieron un tema de investigación y que, por lo tanto, requieren de material especializado.

Para paliar estas deficiencias, durante los primeros tres años, los profesores facilitaron carpetas con fotocopias a los estudiantes para

que contaran con el material necesario. No obstante, desde 2010 sólo se ofrece este recurso en el caso de libros que están agotados. La demás bibliografía debe buscarse en las bibliotecas especializadas de las instituciones de educación superior ubicadas en la zona norte de la Ciudad de México. Además, a los alumnos se les sugiere acceder al contenido que se encuentra en la Internet.

Bibliografía citada:

- AGUILAR PIÑA, PARIS Y NICOLÁS OLIVOS SANTOYO, 2011. "La Licenciatura en Ciencias Sociales (antropología social y sociología) de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México". En: *Inventario Antropológico*, v. 9, pp. 484-500. México: RedMIFA/UAMI/UCS-UADY.
- RODRÍGUEZ DE LA VEGA, TERESA, 2012. "La Licenciatura en Ciencias Sociales (antropología social y sociología) de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México". Ponencia presentada en la XXIII Reunión de la RedMIFA, UACM-Plantel San Lorenzo Tezonco, Ciudad de México, 22 de marzo.
- UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO, 2007. *El proyecto educativo de la UACM*. México: UACM.

Olivia Leal Sorcia
Universidad Autónoma de la Ciudad de México