

Reuniones, eventos, seminarios y proyectos

La comunidad antropológica mexicana se ha caracterizado durante las últimas tres décadas por un crecimiento sostenido de sus instituciones y programas de estudio y del número de sus integrantes. Tal incremento ha llevado a una cierta dispersión, que los individuos y los grupos experimentan a menudo como desconocimiento de lo que sucede en otros segmentos de la comunidad antropológica.

El objetivo de la sección "Reuniones, eventos, seminarios y proyectos" es brindar información sobre actividades de investigación, cultivo de campos temáticos, labores de difusión y asimismo sobre eventos únicos y seriales, tanto en la esfera de la generación de conocimientos como de la formación de antropóloga/os. Las presentaciones suelen ser relativamente detalladas, porque la idea es también proporcionar elementos que pueden operar como estímulo y ayuda para generar en otras partes eventos semejantes o para atraer posibles interesados a ponerse en contacto con quienes organizan o desarrollan este tipo de actividades muchas veces novedosas, en ocasiones ya con años de realizarse, pero no tan conocidas como deberían serlo.

Ha experimentado un crecimiento notable la sección "Aspectos de la antropología mexicana" (y se destaca que, además, de las obras reseñadas en la sección anterior del anuario *INVENTARIO ANTROPOLÓGICO*, tres se refieren específicamente a la historia de la antropología mexicana). Puesto que las revistas antropológicas científicas y de divulgación suelen publicar, ante todo, resultados de la investigación de primera mano y del debate antropológico sobre determinados temas, el *INVENTARIO ANTROPOLÓGICO* seguirá interesado en publicar trabajos sobre la

antropología mexicana, su historia, sobre elementos para su análisis y para la reflexión sobre ella. Esta sección se va a nutrir en el futuro también de algunos de los resultados del proyecto de investigación "Antropología de la Antropología" de la RedMIFA, mencionada en la "Presentación".

REUNIONES Y EVENTOS



La antropología aplicada en México: balance y perspectivas para la formación de nuevos profesionales

De los antecedentes

Los orígenes de la idea de realizar un evento que convocara a colegas antropólogos profesionales en el ámbito académico y no académico, representantes de cámaras de comercio e industriales y de los sectores público, privado y social, para poner sobre la mesa la situación de la antropología aplicada en nuestro país, se dieron en cuatro momentos especiales, a saber:

- a) La estancia del doctor Salomón Nahmad durante un año (1998) en la Facultad de Antropología de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex) donde desarrollamos un seminario sobre *Antropología aplicada* y donde el doctor Nahmad con su innegable autoridad y experiencia en el campo, nos impulsó, a un grupo de profesores de la Facultad que tomamos su curso, a volver la mirada hacia el trabajo no académico del antropólogo y, sobre todo, hacia la necesidad de formar alumnos con una visión laboral más allá del espacio académico el que, por cierto, cada vez se constriñe.
- b) La presencia del doctor Rodolfo Stavenhagen, también durante un año (1999), en la propia Facultad, donde coordinaba un seminario sobre *Cuestión étnica, estado-nación y derechos humanos*, dirigido a profesores de la Facultad. El doctor Stavenhagen llamó la atención sobre el enorme papel que la antropología tiene y debe ocupar en el análisis de los temas y conflictos mundiales que hoy en día influyen en la vida de todo ser humano y su sociedad. Desde luego, solamente accederemos a ello con una visión del mundo y de la antropología que trascienda nuestra localidad.

- c) Gracias a la insistencia de los antropólogos antes citados en obtener una visión más amplia en 1999 el que esto escribe asistió por primera vez a un evento antropológico internacional fuera de México, la *Reunión Anual de la Sociedad para la Antropología Aplicada*, que en ese año se llevó a cabo en la ciudad de Tucson, en el Estado de Arizona.
- d) Finalmente, la cuarta influencia procede de la doctora Carmen Bueno (UIA) y, a través de ella, del doctor Luis Alberto Vargas. Son dos personalidades que siempre trabajan para que la antropología tenga un lugar importante en la sociedad, sin olvidar nunca el precedente académico sólido que hay que tener para lograrlo.

Pero el factor más importante que influyó en la realización de este evento fue el hecho de darme cuenta de la cantidad de alumnos que año con año egresan como profesores, particularmente del nivel medio superior, a los cuales no se les proporcionan los elementos mínimos para enfrentar un campo laboral en espacios no académicos.

Con estos antecedentes me di a la tarea de proponer el evento a las autoridades de la Facultad, quienes a su vez lo gestionaron con la Rectoría, aprobándose sin mayor miramiento. Se formó un comité integrado por Carmen Bueno, Marisol Pérez, Salomón Nahmad, Luis A. Vargas, Guadalupe Casillas y Juan Jesús Velasco para organizar el evento, el cual se efectuó del 9 al 11 de febrero de 2001.

Propósito y método

El propósito fundamental del evento fue analizar, discutir y proponer alternativas de acción con relación a los siguientes temas: (1) el desarrollo de la antropología en México y su contexto mundial; (2) la necesidad de integrar la perspectiva cultural en la vida social y productiva de nuestro país; (3) las perspectivas actuales y futuras de la antropología aplicada en México, integrando en cada perspectiva el campo laboral del antropólogo, restricciones, oportunidades y propuestas y, (4) la formación del antropólogo para la antropología aplicada, incluyendo problemáticas, futuros deseables y propuestas. Todo lo anterior teniendo como objetivo central que los resultados del evento sirvieran para proyectar acciones tendientes a reforzar la formación académica de los futuros antropólogos.

Para la organización del evento se propuso, por parte de Guadalupe Casillas y Luis A. Vargas, que se desarrollara la técnica de la *conferencia*

de búsqueda, la cual sirve para que un grupo de personas indague soluciones a problemas complejos. Al mismo tiempo provee condiciones para que un equipo de trabajo se involucre en un proceso de reflexión y diseño sobre algún problema en particular. Los propósitos centrales de esta técnica son: a) asegurar la participación en la apreciación y conceptualización de un problema o sistema de problemas complejos que induzcan nuevas ideas para aportar soluciones creativas; b) generar un proceso de aprendizaje de grupo que incremente la capacidad para afrontar los problemas; c) crear un nuevo entendimiento entre las personas interesadas o involucradas en un problema; d) permitir ver hacia el futuro y motivar a los participantes a que se relacionen con el problema en términos de la sociedad concebida como un todo.

La conferencia de búsqueda en el contexto del evento

Durante el primer día se expusieron en un pleno seis ponencias de síntesis, las cuales dieron el marco introductorio a los temas y preguntas (propósitos) centrales del evento. Al término de éstas, se organizaron cuatro mesas para el trabajo en grupos de discusión. El inicio de los trabajos en las mesas consistió en una presentación (tipo ponencia), de no más de 15 minutos, por parte de cada uno de nuestros invitados especiales, donde compartieron su experiencia en el trabajo antropológico no solo académico. Al término el moderador presentó los propósitos centrales del evento, trabajando uno a la vez. De los temas a tratar en cada mesa se trató de sacar conclusiones concretas. Éstas eran entregadas en la mesa de redacción y se conformó una relatoría general que se presentó en sesión plenaria al final del evento.

Los invitados especiales fueron: Salomón Nahmad (CIESAS-Istmo), Margarita Nolasco (ENAH), Carmen Bueno (UIA), Luis A. Vargas (IIA-UNAM), Leticia Casillas (UNAM), Miguel A. Martínez (Instituto de Biología-UNAM), Tania Carrasco (BM), Tomás Martínez (Colegio de Posgraduados, Chapingo), Carlos Zolla (INI), Marisol Pérez (UIA), Guadalupe Rodríguez (CIESAS-Occidente), Guadalupe Escamilla (CIESAS), Francisco Fernández (UADY), Tomoko Hamada (College of William and Mary, Williamsburg), Marietta Baba (Wayne State University, Detroit), Henryk Karol, Teresa Durán (Universidad Católica de Temuco, Chile), Alberto Ysunza (Instituto Nacional de Nutrición), Andrés Latapí, Rosa María Vázquez (Comincap).

Las ponencias de síntesis fueron las siguientes:

- *Panorama histórico de la antropología aplicada en México*, Salomón Nahmad;
- *La antropología aplicada*, Tomás Martínez;
- *Perspectiva actual de la antropología aplicada en México*, Tania Carrasco;
- *El mercado laboral actual de los antropólogos en México*, Guadalupe Escamilla;
- *Participación de los antropólogos en movimientos sociales indígenas*, Margarita Nolasco;
- *Theory of practice: the theoretical foundation for a fifth subdiscipline in anthropology*, Marietta Baba;
- *Analyzing cultures: the future of applied anthropology*, Tomoko Hamada.

Algunas conclusiones generales

Perspectiva actual y futura de la antropología aplicada

ANTROPOLOGÍA ACADÉMICA VS. ANTROPOLOGÍA APLICADA:

- La antropología académica y la aplicada no deben ser antagónicas, sino complementarias.
- El conocimiento derivado de la Academia (de preguntas académicas) ayuda a plantear cuestiones que pueden resolver problemas en la práctica, ya sea en el ámbito público, social o privado. A su vez, la práctica ayuda a plantear preguntas de tipo académico.
- Vincular la actividad académica y la aplicada para plantear los retos sociales actuales.
- La realidad es que los antropólogos aplicados y los de la Academia están alejados, inclusive en constante conflicto, lo que trae como consecuencia que no se avance en ninguno de los dos campos.

COLEGIOS Y ASOCIACIONES:

- Promover mayor participación y compromiso de las asociaciones y colegios de profesionales e instituciones académicas para integrar un soporte técnico, ético y de "memoria jurisprudente" para orientar la práctica antropológica dentro de un parámetro de responsabilidad social y ética profesional.
- Deben intervenir en la transformación de los perfiles y de los contenidos de los programas de formación profesional de los antropólogos.

- Involucrarse activamente en la vida pública regional y del país.
- Estimular a nuestras organizaciones científicas y gremiales (colegios, sociedades y asociaciones) para que se tomen posturas activas frente a los grandes problemas nacionales, por ejemplo: situación en Chiapas, horario de verano, pérdida de las lenguas indígenas, etc.
- Organizar un sistema para canalizar solicitudes de participación de los antropólogos en la solución de problemas concretos. Para ello, las escuelas y facultades de antropología deben contar con un sistema que permita recibir las solicitudes de colaboración y canalizarlas de manera adecuada. Para lo cual, los antropólogos tendrán que trabajar en grupo o forma gremial haciendo a un lado las facciones existentes.

DIFUSIÓN:

- Crear una revista dedicada a la antropología aplicada.
- Dar a conocer y legitimar la antropología dentro de la propia profesión, ante otras profesiones y el público general, mediante:
 - Docencia en el nivel de educación media superior, ya que en varios sistemas de bachillerato existe antropología como materia. El papel de las escuelas y facultades de antropología es ofrecer diplomados para formar a los profesores responsables de estas materias, y proponer un programa de estudios donde se muestren todos los campos de la antropología y sus aplicaciones.
 - Docencia en otras carreras como medicina, enfermería, arquitectura, entre otras. Las escuelas y facultades de antropología deben buscar activamente la oportunidad de impartir antropología en otras carreras dentro de sus universidades.
 - Buscar grupos específicos con potencial para emplear antropólogos, como las cámaras industriales, sociedades de otras profesiones o disciplinas, organizaciones no gubernamentales, organismos de gobierno y otros. Vale la pena hacer énfasis en la aplicabilidad de la antropología en el contexto de la realidad local que interese a cada público.
 - Fomentar que los pasantes de antropología participen en actividades interdisciplinarias de servicio social.
 - Ofrecer a los estudiantes de antropología la posibilidad de elaborar sus tesis en el marco de proyectos de antropología aplicada.
 - Que las investigaciones sean difundidas a un público más amplio y no sólo a los del gremio, que regrese la información a los implicados.

- Evitar que en el medio académico nos quedemos en el cubículo y no salgamos a otros campos.
 - La labor del antropólogo aplicado puede disminuir costos futuros en sectores políticos, económicos y sociales. Se debe tomar como una inversión el trabajo antropológico.
 - Dar a conocer la necesidad de contar con antropólogos en diferentes instituciones para la atención a problemas de índole social.
- Es necesario que todo antropólogo que trabaje en un campo diferente a la Academia haga lo posible por ejercer su formación y trabajar como antropólogo, influir en las decisiones y con ello dar a conocer lo que puede hacer un antropólogo y con ello abrir espacios para otros.

MERCADO LABORAL:

- Una de las opciones tradicionales era la docencia; sin embargo, ésta se ve cada vez más reducida, por ello se debe buscar una diversificación, quizá también buscar inmiscuirse en otras disciplinas.
- Nuestra obligación es generar empleos para nosotros y para otros (como en el caso de la consultoría).
- Hay que buscar grupos focales, es decir, realmente en los grupos que nos interesa donde aplicar nuestro trabajo.
- Hacer un análisis del usuario potencial de nuestra información.
- Cada vez hay más campo para desempeñarse ejerciendo como antropólogos, sólo es cuestión de saber "vender" los conocimientos derivados de la teoría antropológica.
- En las consultorías, especialmente sobre organizaciones o empresas, no hay antropólogos especializados, y en general en campos aplicados hay que formarlos.
- Emplear los conocimientos básicos para orientar los procesos de planificación, ya que, entre otros problemas, no se respeta la diversidad en el desarrollo.
- Hay que expandir las relaciones entre colegas, universidades y llegar a nivel de los clientes.
- Desarrollar y promover la creatividad, el ingenio para el campo laboral del antropólogo.

CONGRESO NACIONAL:

- La práctica antropológica requiere una participación mayor a través de agrupaciones profesionales que siempre estén atentas a los asuntos que traemos y a los problemas que enfrentamos.

- Convocar a un evento con el fin de discutir la conceptualización de la antropología aplicada y su relación con la antropología general.
- Se deben documentar las experiencias de trabajos exitosos y fracasos de la antropología aplicada; conocernos, retroalimentarnos, hacer un frente común, un directorio.
- Hay más profesionales de la antropología aplicada de lo que pensamos, sólo hay que crear los espacios para establecer la relación y el enriquecimiento.

EL ASPECTO POLÍTICO DE LA ANTROPOLOGÍA:

- No está en las manos del antropólogo echar a andar las propuestas de solución de las investigaciones al momento de finalizarse, aunque estas propuestas ayudan en el funcionamiento de proyectos de desarrollo en el ámbito tecnológico, político, de mercadotecnia, productivo, industrial.
- La posición estructural o de poder del antropólogo es clave para tener oportunidad de llevar a cabo o no los planes de desarrollo surgidos de una investigación.
- No se ha discutido de manera gremial la antropología aplicada desde sus aspectos conceptuales, su lugar en la antropología, su pertinencia.

La formación del antropólogo para la antropología aplicada

- La preparación del antropólogo en el aula parte de un supuesto muy restringido, a saber, que los egresados serán generadores de conocimiento que nutra a la ciencia. La realidad es otra: la mayoría no podrá acceder a puestos de investigadores académicos. Y la formación en el aula no contempla preparar al estudiante para enfrentar retos del ejercicio de la profesión en otros ámbitos.
- Salen antropólogos de la escuela sin una perspectiva clara de trabajo.
- Es necesario regresar el conocimiento y experiencias generados en el trabajo aplicado a la Academia, concretamente, a la formación de antropólogos.

PLANES DE ESTUDIO:

- Los programas de estudio a veces no responden a/o no avanzan a la par de los problemas sociales existentes.

- Deben ser más flexibles los planes de estudio y formar a estudiantes más multidisciplinarios. Para ello se debe permitir que el alumno tome materias en otras escuelas ajenas a la antropología.
- Analizar la realidad local, regional, nacional e internacional e incluir estudios de impacto-beneficio.
- Es necesario que el antropólogo complemente su formación con otros conocimientos no propios de su disciplina, que respondan al área en el que se quiera especializar.
- Manejo de conflictos puede ser una asignatura importante del plan de estudios o de formación complementaria.
- Formar al estudiante en el manejo de recursos tecnológicos y electrónicos (gráficos, mapas, etc.), así como en el idioma inglés.
- Se debe crear un sentido de conciencia entre estudiantes para que valoren la importancia de la antropología y su compromiso social. Hay que revisar el compromiso social del antropólogo.
- Formación teórico-metodológica de la antropología aplicada incluyendo manejo estadístico, valoraciones rápidas.
- Hay que abrir nuevos campos para los futuros antropólogos, labor que involucra directamente a los profesores, quienes deberán mostrarse flexibles y ser los promotores del ingenio y creatividad para que el alumno indague o incursione en nuevos campos de estudio.
- Impulsar tesis que tengan un fin aplicado.

SERVICIO SOCIAL Y PRÁCTICAS PROFESIONALES:

- Enfatizar la importancia del servicio social y las prácticas profesionales en la formación de antropólogos. Darle al servicio social y a la práctica profesional la dimensión académica y aplicada.

INTERDISCIPLINA Y VINCULACIÓN, METODOLOGÍA:

- Resulta de especial relevancia complementar la formación inicial del antropólogo, es decir, ante la dificultad del trabajo interdisciplinario un camino viable es que el propio antropólogo se convierta en interdisciplinario de acuerdo con el campo de trabajo que haya escogido.
- Potenciar la visión holística del antropólogo frente a las disciplinas que tienen una visión reduccionista para legitimar el lugar que debe tener la antropología en la vida social y productiva del país.
- El antropólogo se ha congelado en el tiempo al no inmiscuirse en otros campos.

- Quienes practican la antropología aplicada tienen que conocer el dominio de aplicación en el cual trabajan, incorporando datos o métodos de campo afines, como la agronomía, estudios ambientales, etc.
- Potenciar las colaboraciones entre la universidad, el sector privado y la administración para establecer actividades de educación continuada (por ejemplo, formación empresarial), contratos de investigación, institutos de investigación independientes y consultorías, centros de innovación y servicios de extensión.
- El conocimiento de la tradición antropológica como condición necesaria para la antropología aplicada.
- El antropólogo hace labor de intermediario cuando dos o más culturas entran en contacto. Somos traductores culturales.
- Eliminar el etnocentrismo presente casi en todo lugar en el cual se establecen las relaciones sociales.
- La antropología es muy buena, pero no lo sabemos hasta que estamos fuera. Es tan obvio para nosotros que lo pasamos por alto: somos buenos entrevistadores, nos inclinamos hacia la objetividad, aportamos datos valiosos, somos buenos observadores. Cualidades que forman parte de todo antropólogo y que en muchos casos no sabemos explotar, aun ni en nuestra propia vida diaria.
- Ya no hemos desarrollado teoría para su aplicación como en el caso de Aguirre Beltrán.
- Se deben analizar las técnicas y herramientas de investigación para el trabajo aplicado, ya que incluye necesariamente diferencias con la metodología tradicional. Por ejemplo, necesitamos técnicas para obtener resultados rápidos, tener conocimientos cuantitativos en la investigación cualitativa.
- Hacer conscientes nuestras fortalezas: método inductivo, el contacto directo, herramientas para entrar y conocer directamente y de manera cercana la realidad, óptica holística, que da la posibilidad de gran profundidad que ninguna otra disciplina ofrece, perspectivas diacrónica y sincrónica, apreciación del cambio social en su totalidad. Con lo que implica la perspectiva cultural podemos dar una explicación más completa tomando en cuenta factores internos, externos, históricos, etc.
- No sabemos cómo ser pragmáticos con lo que sabemos para ofrecerlo.
- Tenemos problemas en cuanto a las técnicas de respuesta rápida, el tiempo para la observación participante o entrevista a profundidad. Hay que buscar nuevas técnicas sin descuidar las fortalezas

de la disciplina. Es necesario entonces revisar nuestra metodología que arroje resultados confiables y a corto plazo.

- Otro problema es cómo reportar resultados en términos de ganancias, cómo medir los resultados.

DESARROLLO DE HABILIDADES:

- El antropólogo aplicado necesita de habilidades diferentes al académico.
- Se debe desarrollar la habilidad de escribir de manera concreta y clara para el público en general o los posibles contratantes; incluso es posible que un documento escrito con estas características tenga mayor impacto que un libro.
- Redacción de informes, académicos y ejecutivos, y para público en general. Se requiere un cierto lenguaje para comunicarse con otros especialistas y con el público en general.
- La consultoría como alternativa al desarrollo de la antropología social, para ello necesitamos saber cómo explicar el costo en dinero que representaría el hecho de no tomar en cuenta la perspectiva cultural.
- No manejamos indicadores duros.
- Hay que generar propuestas prácticas, ideas claras concretas y factibles.

ÉTICA:

- Hay que hacer conciencia sobre los principios éticos en el trabajo antropológico aplicado (respecto a la manera en que será usada la información que genera, a la propia posición del investigador).
- El antropólogo debe explicar a sus contratantes cuál es su función, exponer los resultados de manera clara y objetiva.
- Compromisos con el cliente y compromisos con la gente. Hay que dejar claro que no podemos perjudicar a la gente.
- ¿Qué tan ético es formar y sacar alumnos cuando sabemos que los campos académicos están cada día más restringidos? ¿Qué tan ético es que una universidad forme alumnos que no tendrán trabajo?
- Si pierde su humanismo y su dimensión científica, la antropología se convierte en una técnica de manipulación y explotación al servicio del poder.

PROCESOS DE TOMA DE DECISIONES:

- Entender el proceso de toma de decisiones en el gobierno, la industria y otros ámbitos. Para ello se puede: a) recuperar la experiencia

de antropólogos que se han encontrado en situaciones donde se ha influido para la toma de decisiones, por ejemplo, Salomón Nahmad en la Secretaría de Educación, Arturo Warman en la Secretaría de la Reforma Agraria, Leonel Durán en el Departamento del Distrito Federal, etc. y b) organizar una mesa redonda sobre el tema con la participación de políticos y empresarios de gran experiencia y tal vez ya inactivos.

- El problema está en cómo convertir el conocimiento en una cuestión pública y de gestión.

DEL ANTROPÓLOGO APLICADO PROFESIONAL:

- Es importante la actualización del antropólogo mediante congresos (nacionales y extranjeros), lecturas y capacitación.
- El antropólogo aplicado y el antropólogo académico requieren uno del otro para que en verdad puedan desarrollar, potenciar y mejorar su trabajo, por lo que la comunicación entre ambos tiene que ser una prioridad en el gremio antropológico. Si no es así nuestros alumnos serán quienes seguirán pagando el precio.

Consideraciones finales

Con base en esta relatoría general del evento, donde varios temas importantes solamente se mencionan, es necesario discutir a profundidad en un espacio *ex profeso* en el gremio antropológico el tema de la antropología aplicada.

El evento solamente ha pretendido ser un propiciador de la reflexión sobre el tema y, sobre todo, dar a conocer que la antropología aplicada o, por lo menos, las experiencias de colegas que trabajan en campos diferentes al académico, es hoy en día una tarea inconclusa, pendiente de ser tomada en las agendas de trabajo por parte del gremio.

Una de las más gratas experiencias que ha dejado este evento fue el hecho de que conocimos a un número importante de colegas que hacen antropología fuera de la Academia. Y estamos seguros de que muchos más lo hacen pero que no tenemos idea de ello. Creemos que de seguir ignorándolos estamos perdiendo la posibilidad de enriquecernos y de resolver una de las principales inquietudes de nuestros alumnos: el campo laboral del antropólogo.

Juan Jesús Velasco Orozco
Facultad de Antropología-UAEMex



I Semana de Antropología Fronteriza y del Noroeste de México

Un grupo de antropólogos e historiadores celebramos en Tijuana, Baja California, del 23 al 27 de abril de 2001 la *I Semana de Antropología Fronteriza y del Noroeste de México* dedicada a la investigación y a la enseñanza de la disciplina en la región y en esta ciudad específicamente. Participaron de manera conjunta profesores e investigadores de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC), la Universidad Iberoamericana (UIA) y El Colegio de la Frontera Norte (Colef). Un total de 25 investigadores entre ponentes y comentaristas de sesión, y comentaristas de trabajos audiovisuales se reunieron durante la Semana. El objetivo de esta actividad académica formó parte de una serie de trabajos encaminados a establecer y fortalecer la enseñanza de la antropología en la región fronteriza y en el Noroeste de México.

La idea de reunir a especialistas en antropología de la frontera norte, es concebida por académicos que vemos con preocupación la ausencia de las ciencias antropológicas en las instituciones regionales de investigación y de educación superior. Como es bien conocido, en el país existe gran tradición de estudios antropológicos desde fines de los años treinta, cuando se fundan la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) y otras instituciones de investigación antropológica. A partir de entonces la construcción de la antropología ha atravesado un largo camino, no siendo fácil disponer de espacios para la expresión y la enseñanza. Por esta razón algunos académicos, sin contar con infraestructura disciplinaria en nuestros centros de trabajo, nos damos a la tarea de impulsar la difusión de la investigación y enseñanza de la antropología realizada de manera dispersa en la región fronteriza. La coordinación del evento estuvo a cargo del Mtro. Rodrigo Martínez Sandoval de la Dirección de Posgrado de la Universidad Iberoamericana-Tijuana, el Dr. Miguel Olmos Aguilera, investigador del Colef, y del Lic. Gustavo Mendoza, director de la Escuela de Humanidades de la Universidad Autónoma de Baja California.

Presupuestos fronterizos

La Semana de Antropología se diseñó como una alternativa a las condiciones de "multiculturalidad y diversidad académica" que imperan en

la sociedad fronteriza, donde las humanidades y, específicamente, la antropología ha sido identificada equivocadamente con un discurso ortodoxo, cuyas expectativas se dirigen hacia las sociedades tradicionales en contra de la transdisciplina. Por el contrario, la antropología no presupone una “sociedad ideal” para poder interpretar la realidad cultural. La diversidad identitaria de la frontera no representa un obstáculo para la antropología, sino que esta red de relaciones se presenta como un fenómeno más del análisis cultural. En oposición a la concepción de que la antropología estudia sólo sociedades tradicionales más o menos estables, estamos seguros que la región noroeste de nuestro país constituye una interesante realidad de estudio para la disciplina. Éstas son algunas de las inquietudes por las que invitamos a los colegas a exponer sus investigaciones sobre la región fronteriza.

Los flujos migratorios y la presencia de grupos indígenas originarios de la región han creado una sociedad fronteriza anárquica y multicultural, que presenta características únicas en México. La doble matriz indígena regional formada, por una parte, por las comunidades indígenas originarias de la región, y por otra, por los indígenas migrantes provenientes del centro y sur de la República Mexicana, son sólo algunos de los componentes de esta sociedad. No obstante, todos los grupos sociales encuentran como denominador común la confrontación con la línea fronteriza que entrelaza las identidades de las culturas que transitan por este territorio, incluyendo la población mestiza de diversas regiones del país, lo cual le da un aporte todavía más heterogéneo.

Con base en la realidad cultural de la frontera, la Semana de Antropología Fronteriza tiene como objetivo la difusión y análisis de las investigaciones antropológicas de la ciudad de Tijuana, la región fronteriza y del Noroeste de México.

Estudiosos formados en diversas disciplinas antropológicas, tales como la antropología social, la etnología, la historia y la antropología médica entre otras, tuvieron cita en este espacio de reflexión.

Las ponencias ventilaron problemas antropológicos tales como la diversidad cultural que enfrenta el científico social del Norte de México. Esta situación lo ubica en un marco de epistemología antropológica fronteriza, que requiere definitivamente una nueva y más extensa visión del trabajo humanístico. Las condiciones de neocolonización imaginaria de las culturas fronterizas trae, por ejemplo, la proliferación sincrética de ideologías, economías, formas políticas y religiosas. Las sociedades fronterizas y del Noroeste de México, en tanto que espacios no mesoamericanos, son un ejemplo de las distintas formaciones socioculturales y, por lo tanto, de las lógicas culturales existentes en la región,

mismas que aun transformándose al ritmo globalizante de la “modernidad” mantienen peculiaridades estructurales en su cultura. En esta Semana de Antropología se intentó reivindicar la emergencia del sujeto como protagonista de la investigación antropológica, y recordar que la teoría en la disciplina debe dar cuenta de la naturaleza humana, en toda su complejidad y problemática; en palabras de Guillermo Alonso:

queremos rescatar ciertos estándares de calidad y rigor propios de todo trabajo académico y científico. Esto nos lleva a discutir algunos paradigmas básicos a toda investigación de las ciencias sociales como: qué es un marco epistemológico, qué es un marco teórico, qué es un concepto, qué diferencia hay entre verificar, validar o confutar una hipótesis. No estamos seguros que estas cuestiones fundamentales, que son las que legitiman el trabajo científico antropológico, se hayan discutido públicamente en las instituciones fronterizas. Otro de los objetivos de esta Semana es debatir públicamente, tanto las aportaciones clásicas como las últimas tendencias teóricas en el terreno antropológico. Nuestro compromiso intelectual con la sociedad mexicana, la comunidad académica y con la actualización de los conocimientos, nos obliga, como antropólogos, a compartir públicamente nuestras líneas de investigación, por consiguiente, en este espacio se plantean diferentes trabajos de investigación sometiéndolos al debate y la crítica científica; reflexionando y cuestionando así los paradigmas teóricos utilizados por disciplinas afines.

De manera recurrente, se discutieron las implicaciones de la vertiginosa transculturación y cambio por los que atraviesa el conjunto social de la Frontera Norte. Dichas transformaciones se reflejan en hábitos y costumbres de la población indígena, la población migrante y la población mestiza de diversos estratos sociales. Tanto indígenas migrantes, como indígenas originarios, la clase empresarial y el pequeño y mediano empresario, forman parte de la organización social de esta zona de nadie denominada a menudo “la región fronteriza”.

Debido a la afluencia de diversas culturas, esta sociedad se yergue como un aglomerado de complejas relaciones sociales. El conjunto social recrea intrincadas formaciones culturales estimuladas por el intercambio y penetración de material cultural del vecino país del norte, mismo que construye el fenómeno intercultural a partir de su evidente hegemonía económica e ideológica.

Por las razones antes expuestas, se hace necesario reflexionar y discutir la lógica de la identidad fronteriza representada como una amalgama

de diferencias inasibles bajo los parámetros del análisis identitario de las sociedades del Centro de México con relaciones políticas y sociales arraigadas y cobijadas generosamente por el estado nacional.

Reseña de trabajos presentados en el evento

El tema que abrió las conferencias fue "La religiosidad popular en la ciudad de Tijuana". En esta conferencia David Ungerleider, maestro en antropología y sacerdote jesuita de la UIA-Tijuana, explicó, con su investigación realizada entre los barrios y los santos populares en el contexto fronterizo, cómo el sufrimiento y las vejaciones a las que se exponen los migrantes provenientes de todo el país y de Centroamérica, ha producido cultos como el de *Juan Soldado*, santo al que se encomienda el migrante antes de cruzar la frontera con Estados Unidos. El Mtro. Ungerleider compartió las experiencias vividas con la gente de Tijuana, refiriendo, a su vez, que esta sociedad posee una idiosincrasia que la convierte en un terreno fértil para desarrollar cultos de la índole más diversa. Este interesante ejercicio intelectual abordado por Ungerleider, dio también la pauta para hacer cuestionamientos sobre la *diversificación de la idea de Dios*, no nada más al interior de las religiones populares, sino en otros sistemas de creencias como el *New Age*.

Por su parte las Dra. Cristina Von Glascoe junto con el Dr. Duane Metzger del Colef presentaron la investigación "Consejo para menores una perspectiva de mayores". Los autores destacaron el papel del antropólogo como partícipe activo del proceso de investigación y la necesidad de aplicar ciertos principios etnográficos en un contexto cerrado representado por *El Consejo Tutelar para Menores* de Baja California. Para destacar la importancia de la investigación participante en este medio, los autores invitaron al director del centro quien expuso las estrategias de readaptación social de los jóvenes infractores.

Por otro lado, el Dr. Miguel Olmos (Colef) presentó la ponencia "La noción de cultura y la construcción del 'otro' en el discurso antropológico del Noroeste de México". En este trabajo, Olmos explicó, por un lado, *la concepción y uso del concepto de cultura* en cada una de las escuelas del pensamiento antropológico. A partir del evolucionismo hasta el sobremodernismo pasando por la escuela semiótica, funcionalista y estructuralista, en cada escuela del pensamiento antropológico, se estructura la visión que cada investigación difunde sobre una cultura determinada. En la exposición se analizó el uso indiscriminado e impreciso que se ha hecho del concepto de cultura en los llamados "Estudios Culturales".

Asimismo, se comentó que pese a las múltiples flaquezas teóricas y metodológicas, los Estudios Culturales se han convertido para algunos medios académicos del contexto anglosajón, en la "alternativa antropológica". La crítica antropológica ha destacado al menos dos debilidades fundamentales de esta "línea de pensamiento" en cuanto al estudio de la cultura: uno, el poco rigor teórico en la no definición de lo cultural, y dos, la endeble etnografía llevada a cabo en un medio, a menudo, demasiado exquisito para el investigador. Lo cierto es que los Estudios Culturales han elaborado en las últimas décadas, un discurso suficientemente antiantropológico sobre el análisis de la cultura, como para llamar la atención de la disciplina antropológica. El beneplácito que manifiestan actualmente ciertas bases latinoamericanas de los Estudios Culturales, no corresponde a una convicción teórica fundamental, ni a una rama particular de una genealogía teórica compartida, sino a la caza de oportunidades para acceder en una red académica del vecino país del norte. Este fenómeno académico abre, paradójicamente, la investigación del fenómeno de la cultura a un mayor número de interesados, cuyo eje de identificación es la flaca identidad académica disfrazada de transdisciplina. Por esta razón los seguidores de esta línea de pensamiento, en el caso mexicano, se presentan inscritos *ipso facto* en lo que sería mejor llamar "Estudios de la cultura *ad libitum*", sin ninguna filiación explícita y directa con la descendencia de los llamados *Cultural Studies*. En la segunda parte de la exposición, el concepto de cultura fue articulado al discurso antropológico como estudio de la "alteridad". Esta construcción conceptual ha tomado características históricas y sociales particulares en el Noroeste de México y en la sociedad fronteriza. El "otro" se identifica históricamente con el "salvaje chichimeca mitificado", el salvaje visto desde los ojos mesoamericanos y mestizos, y finalmente el "otro" visto por los ojos del colonizado. Este conjunto de identificaciones primarias de la alteridad crea a la vez relaciones de identidad y de diferencia que fundamentan la cultura de la región.

La ponencia del Dr. Guillermo Alonso Meneses (Colef) "Migra, coyotes, paisanos y muertitos: sobre la analiticidad y el sentido de ciertos (f)actores de la migración clandestina en la Frontera Norte", analizó la dificultad de realizar el trabajo etnográfico en sociedades de tipo fronterizo con relaciones de poder tan fuertes como las involucradas en la línea México-Estados Unidos. Se recordaron también los postulados básicos de la antropología como *observación distante*, esencial para captar claves y códigos de la cultura fronteriza que no son perceptibles a los ojos de la cotidianidad de la sociedad tijuanaense. Para ilustrar su punto de vista, el investigador ejemplificó la indolencia por la que atraviesa

la sociedad fronteriza al cosificar cotidianamente al migrante que intenta cruzar incesantemente la frontera hacia Estados Unidos.

La sesión del 24 de abril se dedicó a *la enseñanza de la antropología en la región fronteriza*. La doctora Marisol Pérez Lizaur, coordinadora del Posgrado en Antropología en la UIA-D. F., habló sobre "La enseñanza de la antropología social en el Noroeste de México". Su conferencia fue seguida por la mesa redonda: "¿Por qué la antropología en el Noroeste de México?".

En la conferencia se propuso abiertamente la posibilidad de abrir un programa de Maestría en Antropología Social en la ciudad de Tijuana en la UIA-Tijuana, importando el Plan de Estudios de la UIA-Santa Fe, pero adaptándolo a la realidad de la frontera norte. Asimismo, se justificó la presencia de este tipo de programas en la frontera norte, señalando que dadas las condiciones humanísticas en el Noroeste de México, la ausencia de la enseñanza de la antropología ha tenido consecuencias académicas importantes. Para solventar esta situación, las bondades de las disciplinas antropológicas para interpretar fenómenos sociales y culturales no son pocas: la antropología estudia desde las sociedades empresariales hasta las sociedades más tradicionales. En este marco de referencia, se resaltó la importancia de activar la tradición antropológica con ayuda del Programa de Posgrado impartido por la UIA, que inició Ángel Palerm en los años sesenta. El establecimiento de iniciativas de esta naturaleza será determinante en el éxito para formar antropólogos en un contexto de frontera.

En la mesa redonda en la cual participó también el Mtro. Rodrigo Martínez, se explicó como a partir de las características pragmáticas de supervivencia económica, la frontera norte ha desarrollado las humanidades de manera marginal, por ello existe una imperiosa necesidad de fortalecer los estudios de antropología en un contexto humanístico tan vulnerable. Rodrigo Martínez destacó el esfuerzo realizado por la UIA-Tijuana para abrir el Programa de Maestría en Antropología Social, a principios del año 2002, así como los procedimientos para lograr este objetivo.

Durante la Semana de Antropología se exhibieron diferentes *trabajos audiovisuales*, realizados tanto en la ciudad de Tijuana, como en otras partes del país. Uno de los trabajos audiovisuales que tocó la sensibilidad de la comunidad universitaria fue *Salón de Baile La Estrella* comentado por sus realizadores Lic. Itzel Martínez, Lic. José Luis Martín y el Lic. Sergio Brown. Este video documental es un ejemplo de una descripción minuciosa, expuesta de manera sencilla y sensible. El video *Salón de Baile La Estrella* es una muestra de cómo la tecnología audiovisual puede

enriquecer un análisis etnográfico que no echa mano de una tortuosa explicación de datos descriptivos, sino que la imagen y sonido artísticos poseen en sí mismos una visión suficientemente estética, como para conocer y analizar la cultura mediante este recurso. Trabajos de esta naturaleza tienen gran aceptación entre el público tijuanaense debido, entre otras cosas, a que la gente se reconoce en este espacio popular.

El trabajo de investigación del Dr. Germán Vega (Colef), "La salud reproductiva de los varones en la frontera norte: un acercamiento desde el trabajo etnográfico", abordó el fenómeno de la *masculinidad* entre la población de obrera de la frontera. Mediante una investigación más enfocada a la cuantificación de los hábitos masculinos con respecto a las enfermedades prostáticas, Vega analizó la representación de la enfermedad entre la población obrera y ejemplificó los pormenores de su trabajo etnográfico en esta población. Este tema se encadenó a la discusión sobre la objetividad y la ética en antropología, y el papel que tiene el antropólogo como factor de cambio en una comunidad, sus compromisos, sus pasiones, sus temores y todo su complejo subjetivo. Lejos de llegar a conclusiones finales, se hizo énfasis en el compromiso responsable que el investigador debe establecer con su subjetividad en cualquier tipo de contexto estudiado. La relación que establece éste con la gente que forma parte de su estudio, es un universo que no se debe perder de vista; la interpretación que el investigador realiza está articulada directamente con su experiencia vivida, por lo tanto, la representación que nos hagamos de "los otros" es, evidentemente, también una expresión de nosotros mismos.

El concepto de *identidad* salió a relucir en múltiples ocasiones, teniendo especial relevancia en la penúltima mesa. La sesión inició con la ponencia "Centros y fronteras: una interpretación de las centralidades urbanas en Tijuana 1889-2000", del maestro en Antropología Social Jesús Aguilar Nery. Esta investigación puso en tela de juicio la construcción social del espacio cultural de la ciudad de Tijuana, cuya referencia al espacio central está determinada en buena medida por la frontera política con Estados Unidos. El análisis versó sobre la importancia del espacio como factor de identidad fronteriza. El Mtro. Aguilar Nery refiere la construcción cultural del espacio fronterizo como las antípodas de la organización espacial en las comunidades mesoamericanas, concebidas en su mayoría bajo una concepción céntrica del espacio. Pese a que el centro en la ciudad de Tijuana, al igual que en muchas ciudades fronterizas, está dado por la línea fronteriza y la garita de paso, la formación de los espacios urbanos del norte de México también fue concebida bajo una lógica prehispánica de dispersión, propia de las sociedades de

cazadores recolectores. De igual modo, el proyecto de misiones que durante la Colonia intentó erróneamente imponer centros urbanos para la mejor evangelización de los paganos, quedó desintegrado con la dinámica espacial impuesta por la frontera política con Estados Unidos.

Otra temática primordial en el análisis antropológico de la región fronteriza fue abordada por la Mtra. María Eugenia Castillo (Colef), con el trabajo "Las políticas institucionales del patrimonio cultural en Baja California". La investigadora enumeró los principales proyectos del *patrimonio arquitectónico* y naval trabajados recientemente en el Estado de Baja California. Advirtió además que, como consecuencia de la falta de conciencia humanística, los bienes patrimoniales pasan inadvertidos frente a los ojos de la población. No obstante, algunas instituciones se han preocupado por salvaguardar algunos bienes del patrimonio tangible, obteniendo ciertos resultados en la lucha por "el rescate" de los bienes inmuebles, por ejemplo las Bodegas Santo Tomás de la ciudad de Ensenada.

Por otro lado, la ponencia "Perspectivas y retos de la antropología contemporánea", del Mtro. Everardo Garduño del Instituto de Investigaciones Históricas de la UABC, tocó puntos claves del análisis cultural con mayor influencia en la región fronteriza. El maestro Garduño interpretó *la frontera como foco de diversidad cultural* que se disuelve conforme uno se aleja de su centro, el cual es representado por la misma diversidad cultural. Esta suerte de interpretaciones es totalmente cierta, sin embargo, el problema es situar el límite que abarca la diversidad cultural con respecto al centro, representado en este ejemplo por la frontera. A este respecto la antropología californiana ha tenido influencia en algunos investigadores y antropólogos de la región, destacando entre ellos Rénato Rosaldo. En lo que concierne a la identidad, explicó Garduño, ésta consiste en suponer algo modificable y negociable según nuestro interlocutor. Este tipo de planteamientos ha tenido especial apogeo en ciertas interpretaciones sociológicas que argumentan, con cierta razón, que existen sociedades "modernas" que tienen una movilidad más intensa que las sociedades indígenas del centro de México, en las cuáles el peso de la tradición como parte estructural, hace que los cambios se perciban de manera más lenta. La polémica gira entonces sobre las identificaciones e "identidades negociadas", por un lado, y lo que los antropólogos consideramos como "la identidad" como fundamento de la experiencia cultural.

Los últimos trabajos del encuentro antropológico dieron un panorama general de la historia, la prehistoria, y concluyeron con un atractivo estudio sobre la vida pesquera del puerto de Ensenada.

Considerando que en esta Semana se realizó un balance de distintas temáticas antropológicas así como de la enseñanza de la disciplina, el Dr. Lawrence Taylor (Colef) expuso los avances y logros obtenidos en el terreno de los estudios históricos en los últimos años con la ponencia "Los estudios históricos en la Frontera Norte". El Noroeste de México ha visto un incremento en la actividad de investigación histórica y antropológica, gracias, entre otras cosas, a los congresos de historia regional como el de Sinaloa, Sonora y Chihuahua que en los últimos 20 años han funcionado como verdaderos espacios de expresión antropológica. En cuanto a la enseñanza de la historia, se señalaron las universidades del Noroeste que imparten estudios de Historia a nivel superior, así como los personajes importantes de la investigación histórica: David Piñeira, Sergio Ortega, Ignacio del Río, entre otros. Lawrence Taylor señaló asimismo que la concepción misma de la investigación histórica ha atravesado por diversos estadios; desde el Septentrión Novohispano, por parte de los investigadores mexicanos que realizan investigación sobre el periodo de La Colonia, hasta la concepción de los *borderlands studies* por parte de investigadores de Estados Unidos.

En este balance de estudios históricos y antropológicos la Dra. Julia Bendímez (Centro INAH Baja California) presentó la investigación "La prehistoria en Baja California". Se mencionó que en el Estado de Baja California existen una infinidad de *sitios arqueológicos* ubicados en las playas de la península, y en la sierra de San Francisco, con ocupaciones que datan entre los ocho mil y 12 mil años de antigüedad. En la actualidad el INAH tiene varios proyectos arqueológicos a todo lo largo de Baja California, entre los más conocidos se encuentra el proyecto de las pinturas rupestres de la Sierra de San Francisco.

Las actividades de la Semana de Antropología Fronteriza terminaron con la presentación de la ponencia "Antropología de la gente del mar" del Mtro. Arnulfo Ochoa (UPN-Tijuana). La antropología de la pesca y del mar han sido temas, que si bien no son tan abundantes en la literatura antropológica contemporánea, se encuentran implícitos en las grandes obras como *Los argonautas del Pacífico Occidental* de Malinowski. Los estudios etnológicos y antropológicos enfocados inicialmente al estudio de las sociedades exóticas, vuelcan su observación sobre *comunidades pesqueras* que, al igual que cualquier conjunto social, generan contradicciones y experiencias al interior del grupo. La investigación rescató varios puntos imprescindibles para comprender las relaciones familiares de los pescadores, tal es el caso de la ausencia del esposo o del padre durante periodos prolongados. Como consecuencia de este vacío, la familia ha de realizar alianzas y estrategias al exterior que

garanticen la supervivencia del núcleo familiar. No obstante lo anterior, se señala que el medio marino representa para los pescadores, no sólo un peligro para proveer el sustento, sino que es un campo que les proporciona intensas y bellas experiencias propias de su oficio. Ochoa denunció también la pesca furtiva de algunas especies, pero antepone la importancia de la vida de muchos pescadores que han muerto salvando delfines, y otras especies enredadas en redes o chinchorros. Distintos testimonios sobre la vida de los pescadores del puerto de Ensenada fueron expuestos en este trabajo que además de ser un tema indispensable en la antropología contemporánea, nos muestra cómo el antropólogo se involucra apasionadamente con su medio, interpretando a partir de su atenta observación el universo de relaciones establecidas entre la mar y los hombres.

Balance y perspectivas

Como hemos visto, la región fronteriza no se restringe a la frontera política sino se encuentra en el mar, en las comunidades indígenas, en las limitaciones de la clase obrera, en las manifestaciones tradicionales y en los cambios de la sociedad en su conjunto. Haber conocido y discutido algunas investigaciones antropológicas sobre esta región, es un paso importante para conocer los recursos académicos con los que se cuenta para echar a andar en un futuro cercano la enseñanza e investigación antropológica. La estrategia de presentar una Semana de Antropología en la Universidad Autónoma de Baja California, cumple así el objetivo de dar a conocer la antropología entre un mayor número de estudiantes. Pese a que el evento no contó con importantes investigaciones antropológicas realizadas en los estados circunvecinos del Noroeste de México, éste ha despertado expectativas sobre la enseñanza de la antropología tanto a nivel de posgrado como en cursos optativos en las licenciaturas de las universidades. En cuanto a la difusión de los trabajos de investigación presentados en esta jornada, éstos aparecerán íntegramente publicados en el número 7 de la revista *El Bordo* de la UIA-Tijuana.¹

Las tareas en un futuro buscarán consolidar un programa de educación superior en antropología fronteriza, con el fin de formar gente que pueda sumarse a proyectos de educación e investigación antropológica. Asimismo, se considera la idea de construir a mediano plazo un centro

¹ Ver <<http://www.tij.uia.mx/elbordo/vol07/index.html>>

de investigaciones antropológicas que recoja los intereses de investigadores que, a pesar de no haber participado en esta ocasión, se inscriben en la disciplina. Esperamos tener próximamente la participación de colegas situados del otro lado de la frontera, en donde la tradición antropológica se encuentra más consolidada que en la frontera norte de México.

El objetivo implícito del evento se ve así cumplido al vincular intereses y esfuerzos encaminados a la formación y difusión de la antropología regional. Sin embargo, los frutos se verán en los próximos encuentros y, finalmente, en la divulgación que se realice de esta antropología que se gesta en la región fronteriza y en el Noroeste de México.

*Miguel Olmos Aguilera
El Colegio de la Frontera Norte*



El análisis del discurso y la antropología: I Encuentro Nacional de Análisis de Discurso

Introducción: el análisis del discurso en México

A raíz de las dictaduras militares que se establecen en diferentes países del cono sur en la década de los setenta, México se enriquece con la presencia de intelectuales, cuyos conocimientos confieren una nueva dinámica a las ciencias sociales en este país. Las consecuencias de estos movimientos migratorios, de manera particular inciden en el desarrollo del análisis de discurso cuyo objeto de estudio perteneciente al campo de las ciencias del lenguaje es relativamente nuevo en el territorio nacional. Hace unos 20 años era poco frecuente encontrar en los congresos y coloquios de lingüística, mesas dedicadas a la presentación de avances de investigación o de discusión sobre problemáticas afines a esta materia.

Son dos los espacios académicos en los que empieza a desarrollarse este objeto de estudio, la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) que en su reforma curricular de principios de los ochentas, lo incluye en el plan de estudios de la carrera de lingüística como una asignatura obligatoria y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), de manera particular, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) y la Unidad de los ciclos Profesional y de Posgrado del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) en el que empiezan a desarrollarse

actividades académicas que abren espacios de discusión tendientes a definir las funciones del análisis de discurso.

En este último espacio en enero de 1983 se llevó a cabo el *Simpósio sobre Teoría y Análisis del Discurso en la reflexión contemporánea*. El reconocimiento de una perspectiva teórica fecunda *in extenso* para un conocimiento de la estructura social y de los mecanismos que posibilitan su producción, reproducción y recepción; así como el interés que generó este encuentro en los profesionales provenientes de diversas disciplinas que participaron en él, fue la pauta para el surgimiento de una publicación sistemática sobre el tema *disCurso*, de la cual se emitieron 13 números y en la que tuvo cabida producción académica nacional e internacional de prestigiados investigadores.¹

A manera de ejemplo, también cabe anotar que en agosto de 1988 en la FCPyS se llevó a cabo el *Segundo Encuentro de Problemas de Análisis del Discurso*. "Destacar la especificidad del documento, su trama constructiva, sus elementos constituyentes, distinguir sus niveles diversos, hacer entender su carácter de objeto social producido, son significaciones propias inmanentes a su materialidad discursiva" (Ferrer 1990: 9). Coordinado por Noé Jitrik, en este evento académico participaron estudiosos que en el ejercicio de la docencia y la investigación universitaria continúan aportando sus reflexiones teórico-metodológicas con la finalidad de profundizar en el desentrañamiento del universo de significación.²

Con el paso del tiempo, se evidencia la dinámica que este objeto de estudio, que se estructura entre la lingüística y las ciencias sociales, ha adquirido en México. Actualmente, se cuenta con la publicación de libros en los que se exponen investigaciones específicas en el campo del discurso, como los de Julieta Haidar (1990), Teresa Carbó (1995) y Dalia Ruiz Ávila (2001), y otros, que presentan trabajos con enfoques discursivos sobre problemas de diversa índole, como el de Fonte, Lema y Villaseñor (1996) y Muñoz y Podestá (1994). En general, ellos son exponentes de la búsqueda de producción de sentido y de sus determinaciones histórico-sociales.

En el análisis de discurso se da un diálogo interdisciplinario no únicamente por una constatación de carácter empírico, sino porque es imposible procurar respuesta a problemas que involucran diferentes dimensiones de la teoría y la realidad y cuya complejidad exige del concurso de varias disciplinas, entre las que papel relevante tiene la historia, la antropología, la etnología, la psicología, la filosofía y la semiótica, entre otras. Este proceso interdisciplinario no está exento de dificultades que

¹ Cfr. *disCurso: Cuadernos de Teoría y Análisis* [UNAM], mayo-agosto de 1983.

² Fernando Castaños, Gilberto Giménez, Julieta Haidar, Raymundo Mier, Raúl Quesada, Hans Saettele...

exigen particular atención, por ejemplo, el que se refiere a la selección de conceptos y el que concierne a su definición normalizada (González Casanova 1997).

En 1998, se organiza en la Ciudad de México, la Red Mexicana de Analistas de Discurso (RMAD) incorporada a la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED).³ Sus integrantes son investigadores-docentes de diferentes instituciones de educación superior y una actividad que le ha permitido adquirir fisonomía propia es la realización de un seminario mensual en el que los miembros exponen los avances de sus investigaciones con la finalidad de dialogar en torno a enfoques heterogéneos, conceptos y nuevas producciones bibliográficas alrededor de la materia. En ocasiones, se realizan actividades especiales como conferencias no programadas que tienen como finalidad aprovechar la presencia de algún colega con amplio reconocimiento nacional o internacional que se encuentra de paso. Una actividad que aglutinó la atención de varios miembros fue un diplomado sobre Análisis de Discurso que se planeó, organizó e impartió en la UNAM con la participación de varios integrantes de la Red.

Sin embargo, hasta la fecha no se ha hecho, y por lo tanto es una tarea pendiente, un estudio sistemático que se oriente a la obtención de datos como los siguientes:

- ¿en qué universidades del país se estudia análisis de discurso?
- el estudio del análisis de discurso ¿con qué carreras se relaciona?
- ¿cuáles son los temas que más se estudian y a qué se atribuye esta tendencia?
- ¿cuáles son los enfoques teórico-metodológicos que más se utilizan?
- en los encuentros nacionales de las ciencias del lenguaje ¿qué lugar ocupa el análisis de discurso?
- ¿qué formación tienen los profesionales que centran su quehacer académico en el análisis de discurso?
- ¿cuáles son los alcances y perspectivas de este campo disciplinario?

I Encuentro Nacional de Análisis de Discurso

Éste es el marco que sirvió de inspiración para la realización del I Encuentro Nacional de Análisis de Discurso, promovido por la RMAD y auspiciado por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Este

³ Su sede es el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS).

evento se realizó del 6 al 8 de junio del año 2001 en la Ciudad de México y es el primer punto del tejido rector de la historia del análisis de discurso en este espacio geográfico. Una reflexión acerca de él puede coadyuvar a la adquisición de un panorama general de la situación de este campo disciplinario.

El objetivo general de este Encuentro académico intentaba un acercamiento que permitiera obtener una visión amplia del estado actual del análisis de discurso en el país, es decir inaugurar un diálogo con los profesionales que desde diferentes instituciones se dedican a la investigación y a la docencia en esta materia.

En esta primera actividad de carácter nacional se tuvo oportunidad de escuchar dos ponencias magistrales: *Lengua, discurso y argumentación* del doctor Gilberto Giménez,⁴ del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM (IIS-UNAM), y *El humor en el discurso político* del doctor Sirio Possenti de la Universidad Estatal de Campinas, Brasil. También se llevó a cabo una mesa redonda *Retos y perspectivas del análisis de discurso* en la que intervinieron los doctores Teresa Carbó, Fernando Castaños y Enrique Hamel.

Como parte substancial de este Encuentro se desplegaron 20 mesas de cuatro ponencias como promedio, en las cuales se desarrollaron alrededor de 70 intervenciones que abordaron las siguientes temáticas: *Configuraciones discursivas; Chiapas: discurso zapatista; Oralidad y cultura; Cultura y semiótica; Discurso poético; Argumentación; Reflexiones teóricas sobre discurso; Discurso y cognición; Discurso educativo; Discurso y prensa; Discurso y nuevas tecnologías; Discurso y género; Discurso e identidad; Discurso político; Discurso y representación social*. Obsérvese el siguiente cuadro.

TRABAJOS ACEPTADOS

| Autor | Ponencia |
|---|---|
| Alcalá E., Elizabeth Alva C., Elda A. y Hernández P., Eduardo Antúnez, Rocío Aponte, Rosa María | <ul style="list-style-type: none"> • Aranzazu: Los mundos posibles del chat • Amplitud y redundancia como estimadores del lenguaje infantil • Montevideo en el Libro del Centenario • El discurso publicitario por televisión y los "valores" de la identidad juvenil • La ritualización del discurso político |
| Becerril L., Edna N. | ... |

⁴ Uno de los pioneros del análisis de discurso en México.

- | | |
|--------------------------------|--|
| Beristáin, Helena | • Análisis del discurso poético: etapas y pasos de intención didáctica |
| Berruecos V., María de Lourdes | • Sobre la terminología científica, su empleo y reformulación en el lenguaje cotidiano |
| Braga Morfi, Ana Cristina | • El habla y su particularidad en la cultura Yoruba |
| Buenfil Burgos, Rosa Nidia | • Diseminación y semejanzas de familia del signifiicante niñez en la legislación mexicana sobre educación |
| Candela, Antonia | • Construcción discursiva de la identidad de los físicos en clases de física de educación superior |
| Carbajal Romero, José | • Iterabilidades: los discursos de Internet |
| Cárdenas O., Lorena | • El discurso de las mujeres pintoras de Oaxaca: entre imaginarios y relaciones de poder |
| Castro A., María Cristina | • Conceptualización del dominio espacial a través de las preposiciones |
| Cisneros P., César | • Análisis cualitativo asistido por computadora |
| y Soto R., Juan | • Tres tristes tigres: lecturas en el tiempo |
| Collazo, María Antonieta | • El habla coloquial femenina en el discurso de <i>Las niñas bien</i> de Guadalupe Loeza |
| Corona Z., María Antonieta | • Imaginario y marcos de identidad en el <i>Mexica movement</i> |
| y Córdova A., Patricia | • Para comprobar... |
| Chihu. Amparán, Aquiles | • Análisis comparativo del discurso en dos épocas, relativo a la homosexualidad |
| De la Chaussée A., María E. | • La geometría enajenada: construcción espacio-temporal y punto de vista narrativo en el <i>Apando</i> de José Revueltas |
| De la Fuente R., Eduardo | • Las configuraciones apreciativas: la subjetividad en la intersubjetividad |
| De la Peña Martínez, Luis | • La relación entre la "sociedad civil" y el EZLN en los comunicados zapatistas: análisis de su evolución |
| Del Rosal Vargas, Gerardo | • El discreto encanto del refranero: la violencia simbólica contra las mujeres y algunos hombres |
| Emilsson, Elin | • Los titulares de prensa en Internet: un análisis aspectual |
| Fernández P., Ana María | • Educación ambiental y ética: el <i>discurso</i> del Programa de Educación Ambiental de Mexicali |
| Flores, Roberto | • La Internet: espacio de anonimato |
| Fuentes Anaya, Silvia | |
| Galeana Brito, Jorge | |

- | | |
|----------------------------|---|
| Gallan, Karin | • El enmascaramiento de lo social por lo individual en un discurso educativo |
| García García, Lucina | • Oralidad y escritura: una perspectiva desde adultos mazahuas alfabetizados |
| García Macías, Hugo | • Espacio lingüístico y cortesía |
| Gimate W., Andrés | • Identidad y discurso político: campaña electoral 2000 |
| Gómez López, Paula | • Entre la gramática y el discurso: los prefijos de aserción en huichol |
| González Ochoa, César | • La noción de intencionalidad y su relación con el discurso |
| González Tejeda, Raúl | • La muerte como protagonista en el discurso zapatista: "palabra verdadera", identidad étnica y cosmoconcepción |
| Granja Castro, Josefina | • Análisis conceptual del discurso: lineamientos generales para una perspectiva emergente |
| Gutiérrez Cham, Gerardo | • El posicionamiento de <i>El País</i> a partir de la denominación discursiva de actores y grupos sociales en el conflicto de Chiapas |
| Gutiérrez Rueda, Carlos R. | • Elaboración del concepto de interpretación desde la Teoría del Modelo |
| Gutiérrez V., Silvia | • Los nexos adversativos como marcadores de dialogismo virtual en el discurso político |
| Hernández L., Anselmo R. | • Los pregones en el transporte colectivo "metro" |
| Hernández M., Laura | • Ironía y certeza: libertad y discurso |
| Hernández R., Laura | • "Bueno" como marcador discursivo en el discurso pedagógico de la ciencia |
| Hernández R., Ana María | • El discurso del control natal y los procesos intertextuales |
| Jiménez García, Marco A. | • Ética y sujeto educativo: entre la inquietud de sí y la inquietud del otro |
| Kiczkovsky, Silvia | • Los niveles de interpretación en la narración |
| López Monjardín, Adriana | • Unidad, pluralidad y alteridad en el discurso de los municipios autónomos zapatistas |
| López Pérez, Alexis | • Ser o no ser triqui: entre lo narrativo y lo político |
| Mandoki, Katya | • Las 3 dimensiones performativas y su grado de peso: indicadores en el análisis conversacional |
| Márquez Gutiérrez, Javier | • El discurso en Descartes, Humboldt y Chomsky: el lenguaje y la razón ... |

- | | |
|-------------------------------|---|
| Mc Phail Fanger, Elsie | • El tiempo libre: ¿un campo en proceso de construcción? |
| Meagher, Mary Elaine | • La dinámica de fuerzas en el discurso: representaciones, normas y valoraciones de investigadores universitarios y empresarios del sector privado acerca de la generación y transmisión de conocimientos |
| Montes M., Rosa Graciela | • Ilustradores gestuales en el discurso |
| Morones Estrada, Laura Alicia | • Influencia del discurso del docente en la transformación de la autoestima del niño en la transición del tercer grado de preescolar al primer grado de primaria |
| Musselman Shank, Regina | • El genérico masculino en el discurso parlamentario |
| Nivón Bolán, Amalia | • Profesores de primaria ante la reforma porfirista |
| Palacios Sierra, Margarita | • La palabra como objeto de arte y como objeto de estudio: discurso poético de Rafael Alberti |
| Parrilla, Eduardo | • El otro y su relación con el ritual, la legitimación y el pensamiento crítico |
| Paz Ruiz, Vicente | • Una aplicación del Modelo de Análisis Proposicional (MAP) en la comprensión de los saberes escolares |
| Pérez Barragán, Ignacio | • Una vía hacia la cognición en análisis de discurso |
| Pineda, Francisco | • Las representaciones del indio |
| Poloniato, Alicia | • Aporte de las perspectivas de análisis de discurso en la reconceptualización de la noción de género |
| Ramírez S., Verónica | • Lo que la prensa escribe de las muertes violentas |
| Reyes Trigos, Claudia | • <i>Este y pues</i> como marcadores pragmáticos en narraciones orales |
| Rodríguez A., Lidia | • Operaciones de la lógica natural en la argumentación |
| Rojas Moreno, Ileana | • Análisis conceptual de la producción discursiva en el campo pedagógico |
| Ruiz Ávila, Dalia | • Encuentros utópicos en el discurso del viejo Antonio |
| Ruiz Muñoz, María Mercedes | • Discurso, memoria y conocimiento histórico en la narrativa de los sectores populares |
| Sánchez Guevara, Graciela | • Alteridad, discurso e imagen visual |

| | |
|---|---|
| Sánchez Martínez, Alicia V. | • La descripción y sus operaciones lógicas desde la perspectiva del género en "El Habla de Monterrey" |
| Sevilla González, María de la Luz | • Discurso y enfermedad del SIDA: estudio comparativo entre afectados españoles y mexicanos |
| Souza J., Jorge Alfonso Vázquez L., María Eugenia | • Poesía para leer el mundo • Las voces del derecho natural y el derecho positivo |
| Vega Llamas, Elvia | • Diacronía interna del tiempo futuro en la obra <i>La muerte de Artemio Cruz</i> |
| Vercamer D., Monique Vilar, Josefina Williamson, Rodney | • Juegos para aprender a investigar • Géneros del discurso radiofónico • Reflexiones sobre la compleja relación entre ideología y género discursivo |
| Yáñez Rosales, Rosa H. | • Los grupos indígenas en la prensa de Guadalajara antes y después del 1 de enero de 1994 |
| Yarza Díaz, Lorena Zaslavsky, Danielle Zavala, Lauro | • Discurso, poder e ideología • Discurso referido y prensa • Una cartografía didáctica para el análisis intertextual en la cultura contemporánea |

De acuerdo con la geografía nacional estuvieron representados los Estados de: Puebla con la participación de cinco ponentes de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP); Nuevo León, a través de dos colegas del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) Campus Monterrey, y dos investigadores de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL); Tlaxcala, por medio de tres expositores de la Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATX); Jalisco con una delegación de siete profesionales de la Universidad de Guadalajara (UdG); Querétaro con un ponente de la Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ); y el D. F. con la aportación de un ponente de CSEP-D. F., ocho oradores de la UNAM, siete investigadores del DIE-Cinvestav-IPN, tres miembros de El Colegio de México (Colmex), 13 estudiosos de la ENAH, dos investigadores del ITESM Campus Ciudad de México, 15 expositores de la UAM, y cuatro de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN).

Como puede observarse, se presentaron más profesionales provenientes de diferentes instituciones ubicadas en el D. F.; en consecuencia el número de trabajos procedentes de este espacio fue mayor. Este hecho puede obedecer a que la falta de difusión y de promoción de este evento no logró cubrir el territorio nacional y se dirigió a las

entidades del centro y a aquellas en donde los integrantes de la Red tenían conocimiento de que se llevaban a cabo actividades académicas relacionadas con el análisis de las prácticas discursivas.

El Encuentro motivó a investigadores y estudiosos de diferentes disciplinas, que acudieron como asistentes a la exposición de trabajos y a los tres talleres a: a) la construcción del *corpus* en análisis de discurso como refracción de teoría y método, b) análisis argumentativo, c) lineamientos teórico-metodológicos del análisis de discurso; éstos se impartieron por Teresa Carbó, Silvia Gutiérrez y Dalia Ruiz Ávila, respectivamente, al final de cada uno de los días de labores.

Análisis de discurso y antropología

En el cuaderno de resúmenes de este Encuentro salta a la vista el carácter interdisciplinario del análisis de discurso, de manera especial su relación con la historia, la sociología y la antropología.

En cuanto a esta última se observa un marcado interés por: a) enfatizar la conjunción lengua-cultura para definir la especificidad étnica de los pueblos indígenas ("El habla y su particularidad en la cultura Yorubá"); b) abordar dimensiones del fenómeno identitario ("Imaginario y marcos de identidad en el *Mexica movement*"); c) retomar aspectos concernientes al estudio del género ("El discreto encanto del refranero: la violencia simbólica contra las mujeres y algunos hombres"); d) la presencia del indio en los medios de comunicación masiva, primordialmente, la prensa, a partir de periodos determinados ("Los grupos indígenas en la prensa de Guadalajara, antes y después del 1 de enero de 1994"); e) la configuración actual que se les confiere a sectores marginados en diferentes tipos discursivos ("La representación del indio"); f) la cosmovisión mesoamericana y su repercusión en planteamientos de carácter político de amplia resonancia hoy en el plano político e internacional ("Encuentros utópicos en el discurso del viejo Antonio") y g) mostrar la significación de acciones que afectan social e históricamente a diferentes sujetos ("El discurso del control natal y los procesos intertextuales").

La presencia de un amplio abanico de trabajos cuyas problemáticas han sido materia constante en las reflexiones y discusiones de los antropólogos muestra a estos dos campos disciplinarios: el análisis de discurso y a la antropología como exponentes de la interdisciplinariedad que responde a condicionamientos epistemológicos e históricos al mismo tiempo, que pueden explicarse por el estatuto del discurso en el desarrollo de la sociedad, de la cultura, de la historia, al igual que de la subjetividad.

En el conjunto de los trabajos expuestos en el Encuentro se evidencia que: 1) la calidad de una parte de lo producido y expuesto en este foro académico por los profesionales del estudio del discurso aún deja cuestiones de carácter teórico-metodológico pendientes; este reconocimiento no implica negar la existencia de trabajos de excelencia; 2) existe una falta de conocimiento del campo del análisis de discurso, pues las intervenciones en las mesas de trabajo, en muchos casos, carecieron de fundamentos interdisciplinarios que avalaran la especificidad de esta área disciplinaria; 3) a pesar de la variedad de problemáticas profundas, significativas y originales constitutivas del acervo de ponencias; los acercamientos no siempre se articularon de manera explícita a procedimientos teóricos que puedan ser examinados científicamente en el marco del análisis de las prácticas discursivas; 4) actualmente no se ha consolidado el espacio de la teoría del discurso; una posible explicación puede vincularse con la amplitud del campo, la cual da margen a que estudiosos de estructuras literarias, coyunturas políticas, producciones sintácticas, etc., puedan reconocerse como analistas de discurso.

Conclusiones

Para finalizar es pertinente apuntar que:

- En una nota es prácticamente imposible ofrecer una visión total de la situación actual, perspectivas y alcances del análisis de discurso en México, que pueda proporcionar una información exhaustiva sobre el tema.
- En ningún momento se intentó hacer una reconstrucción histórica del desarrollo del análisis de discurso en este país, ésta es una tarea pendiente.
- El I Encuentro de Análisis de Discurso mostró que el gremio de estos científicos no es reducido; en los trabajos se abordaron problemas urgentes e importantes; cambiantes y permanentes que involucran a diferentes campos disciplinarios, de manera particular a la antropología.
- Actualmente el análisis de discurso tiende a desprenderse de la investigación documental (en estricto) que prevalecía a principios de los noventa y se abre paso en la búsqueda de nuevos elementos teórico-metodológicos que permitan la explicación del universo de significación de diversas prácticas discursivas, por ejemplo, las de la vida cotidiana.

- El análisis de discurso es un campo con amplias posibilidades de desprenderse de objetos de estudio estrictamente mexicanos, de abordar fenómenos que trasciendan las fronteras de este país; es decir, de empezar a constituir un marco de originalidad que configure un rostro propio a este campo de estudio interdisciplinario.

Bibliografía citada:

- CARBÓ, TERESA, 1995. *El discurso parlamentario mexicano entre 1920 y 1950*. México: CIESAS/Colmex.
- FERRER, GUADALUPE, 1990. "Apertura". En: Noé Jitrik, comp., *Irrupción del discurso: discurso e interdisciplina*. México: FCPyS-UNAM (Serie Discurso y sociedad, 2).
- FONTE, I., R. LEMA Y L. VILLASEÑOR, EDS., 1996. *Discurso y mitos: algunas aproximaciones*. México: UAM.
- GONZÁLEZ CASANOVA, PABLO, 1997. "Palabras preliminares". En: P. González Casanova y Marcos Roitman, coords., *La formación de conceptos en ciencias y humanidades (fines del siglo XX, principios del XXI)*. México: UNAM.
- HAIJAR, JULIETA, 1990. *Discurso sindical y procesos de fetichización: proletariado textil poblano de 1960 a 1970*. México: INAH.
- JITRIK, NOÉ, 1990. *Irrupción del discurso: discurso e interdisciplina*. México: FCPyS-UNAM (Serie Discurso y sociedad, 2).
- MUÑOZ, H. Y R. PODESTÁ, 1994. *Yancuítlan: tradición y discurso ritual*. México: UAM.
- RUIZ ÁVILA, DALIA, 2001. *Cuéntame tu vida: compendio de discursos autobiográficos*. México: UPN.
- UNAM, 1983. *disCurso: Cuadernos de Teoría y Análisis* [UNAM], mayo-agosto.

Dalia Ruiz Ávila
Universidad Pedagógica Nacional/
Escuela Nacional de Antropología e Historia



Homenaje Nacional al Dr. Román Piña Chan

Dos eventos similares rindieron homenaje nacional póstumo a quien fuera el mesoamericanista más completo del mundo: el doctor en Antropología Román Piña Chan. El Consejo Nacional para la Cultura y las

Artes (CNCA), el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), el Gobierno del Estado de Campeche y el Instituto de Cultura de Campeche (ICC) sumaron esfuerzos, coordinaron actividades y financiaron dos series de conferencias en las ciudades de México y Campeche en honor del arqueólogo campechano que naciera en 1920.

La primera serie de contribuciones tuvo lugar en el auditorio Jaime Torres Bodet del Museo Nacional de Antropología (MNA) el 12 de julio de 2001. La participación de los expositores fue organizada en cuatro bloques. El primero, de carácter oficial, incluyó los mensajes de la presidenta de la CNCA (Sari Bermúdez), el representante del ejecutivo estatal de Campeche (Fernando Rafful), el presidente del Grupo de Acercamiento y Fraternidad Campechana (Manuel Alphio Argáez Sansores), el director general del ICC (Alfonso Esquivel Campos) y el director general del INAH (Sergio Raúl Arroyo García).

El segundo bloque de participantes elaboró un esbozo de la trayectoria del homenajeado: su desempeño como buen estudiante, su labor como maestro de muchas generaciones de antropólogos, su calidad humana como profesionista, como amigo, como padre de familia e incluso como compadre. Arturo Román Pacheco también habló de las aportaciones de Román Piña Chan al estudio de las sociedades precolombinas durante el periodo Preclásico en el centro de México. Fue esa una importante contribución en la investigación del México antiguo que el arqueólogo campechano cristalizó en su tesis de maestría: *El Horizonte Preclásico del Valle de México*, allá por 1951. Por su parte, Ángel Iván Rivera Guzmán, joven estudiante del pasado zapoteca y mixteca, evocó el trabajo de Piña Chan en las culturas de Oaxaca. Arturo Oliveros reseñó los avances logrados por el "Señor de lo Pretérito" en el conocimiento del norte y del occidente de México. Lorenzo Ochoa recordó la labor de campo y de textos publicados por Piña Chan con relación a los olmecas de la costa del Golfo y a los del altiplano. En sus tiempos respectivos, Roberto William García y Carlos Navarrete Cáceres, dos de sus entrañables colegas y amigos, compartieron con el público diversas anécdotas y testimonios de la honestidad, nobleza y valía de quien recibiera en 1994 el Premio Nacional de Ciencias Sociales.

Por la tarde, el tercer bloque de conferencias comenzó con la participación de Álvaro Brizuela, quien reseñó la arqueología veracruzana desde la perspectiva de investigación de Piña Chan, con especial énfasis en el Tajín. En su momento, Marcia Castro-Leal abordó las muchas acciones y programas cumplidos por Don Román desde la planeación (1958) del Museo Nacional de Antropología y luego su papel como curador y jefe de la sección de arqueología de dicha institución durante

varios años. Eduardo Matos Moctezuma elaboró una semblanza de la prolongada y fructífera labor magisterial del maestro Piña a lo largo de medio siglo en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), si bien dicha actividad también fue desempeñada en varias universidades del interior del país y eventualmente en Estados Unidos. Por su parte, Iker Larráuri relató el papel jugado por el doctor en Arqueología no sólo en el MNA, sino también en buen número de museos regionales y de sitio en múltiples lugares de México. Zaid Lagunas habló de Teotenango, uno de los importantes proyectos de investigación realizados por Piña Chan en los años setenta, así como de otras de sus significativas contribuciones en el Estado de México, por ejemplo, Teotihuacan y Huamango.

El último bloque de ponentes del 12 de julio revivió el quehacer del mesoamericanista en el mundo maya. William Folan comentó la labor de Piña Chan en la Universidad Autónoma de Campeche y su interés por fomentar la investigación arqueológica en diversos puntos y regiones de la entidad. Ernesto Vargas Pacheco se refirió al polémico debate aún vigente (y reavivado por Piña Chan) acerca de las relaciones entre la península yucateca, la costa del Golfo y el centro de México. Antonio Benavides Castillo elaboró la semblanza del homenajeado y las aportaciones a lo largo de su brillante carrera profesional en los cinco estados mexicanos que atesoran patrimonio cultural maya. Tocó después el turno a Linda Manzanilla Naim para justipreciar los principales logros académicos de Piña Chan en las varias regiones culturales de Mesoamérica y como gran integrador de dicha superárea cultural varios años antes que otros investigadores. Destacó también el mérito de haber logrado la articulación de sociedades y su transformación a través del tiempo, desde los recolectores y cazadores nómadas hasta los señoríos imperialistas. La última intervención de este bloque fue de Beatriz Barba de Piña Chan, quien agradeció cumplidamente a todos y cada uno de los participantes su apoyo, colaboración y asistencia. El magno evento incluyó la proyección de dos cortometrajes que ilustraron partes importantes de la vida y obra de Román Piña Chan.

La segunda serie de conferencias programada como parte del Homenaje Nacional al doctor Piña Chan tuvo lugar el 19 de julio en el Teatro Francisco de Paula Toro, en la ciudad y puerto de Campeche. El acto inaugural fue precedido por la presentación de la reedición del primer libro publicado por Piña Chan en 1948: *Breve estudio sobre la funeraria de Jaina, Campeche*. La nueva edición fue promovida por el gobierno del Estado de Campeche, el ICC y el INAH. Los presentadores fueron Rafael Vega Alí (director del Archivo General Agrario del Estado de Campeche) y Antonio Benavides Castillo (Centro INAH Campeche).

La obra documenta con rigor y de manera sistemática el proceso de excavación de un total de 76 enterramientos humanos localizados en 36 pozos. De igual manera, describe los variados ajuares funerarios que acompañaban a los antiguos moradores de esa pequeña isla campechana. El texto fue complementado con 24 ilustraciones. Once de ellas son dibujos, algunos de la mano del propio Piña Chan y las demás son fotografías. Se presentan así un corte estratigráfico; la planta de varios entierros; cráneos humanos que evidencian la costumbre precolombina de la deformación craneana; una mandíbula que muestra la mutilación dental con fines estéticos y de prestigio; así como varias figurillas antropomorfas.

Aquí cabe comentar que las afanadas figurillas han dado renombre internacional a Jaina y a Campeche, pero dichas representaciones en cerámica existen también en diversos puntos de la costa campechana, tabasqueña y del sur de Veracruz. Se trata de una tradición alfarera que se extendió sobre la costa del Golfo de México a lo largo de unos 700 kilómetros entre los años 600 y 1000 de nuestra era.

El libro aquí esbozado es uno de los muchos que el homenajeado nos legara a lo largo de su fructífero paso por Mesoamérica. En la década de los sesenta Piña Chan trabajó nuevamente en Jaina, revalorando la información arqueológica obtenida casi dos décadas antes. De esa nueva investigación derivó la monografía *Jaina: la casa en el agua*, que hasta la fecha constituye el libro más completo acerca de esa zona arqueológica.

En la inauguración oficial del homenaje celebrado en Campeche intervinieron el director de la Escuela Primaria Román Piña Chan (Rafael Gerardo Güitrón Rentería), el rector de la Universidad Autónoma de Campeche (Javier Cu Espejo), el director general del INAH (Sergio Raúl Arroyo García) y el gobernador constitucional de la entidad (Antonio González Curi).

El programa de conferencias presentadas en Campeche fue prácticamente el mismo que el de la Ciudad de México, incluidos los cortometrajes, sólo que ahora se incluyó la participación de Manuel Herrera Baqueiro, quien compartió sus recuerdos del joven Román en su natal Campeche, brindando esta perspectiva de familia tan pocas veces accesible por fachadas académicas, administrativas u oficiales. Otra nueva intervención fue la de Alfonso Esquivel Campos (ICC), relacionada con la postrera labor de Román Piña Chan en su terruño: la *Enciclopedia histórica de Campeche*. Coordinó y supervisó la parte primera (medio físico, orígenes y época prehispánica), a la vez que participó en los apartados

del virreinato y Campeche contemporáneo. Esta obra posiblemente sea accesible a fines de 2001, de modo que si bien ya no está con nosotros, durante mucho tiempo habrá de compartir su saber a través de sus publicaciones y enseñanzas.

La vida de un buen investigador

No todos los años son bisiestos. No todos los meses cuentan con igual número de días. Quizá por eso Román Piña Chan nació un 29 de febrero. Corría el año de 1920, cuando Campeche cambiaba frecuentemente de gobernador mientras el país se estabilizaba tras cruentos años y sucesos de la Revolución.

De familia humilde, Román jugó como cualquier chamaco de su tiempo, en las soleadas huertas del barrio de San Román, a pocas manzanas del centro histórico y muy cerca del mar, donde revivió leyendas e historias de piratas. Pero también estudió con ahínco y siempre tuvo un buen desempeño.

Deseoso de superarse, al iniciarse los años cuarenta viajó a México, donde estudió arqueología en la ENAH, en ese tiempo ubicada sobre la calle de Moneda, en el costado norte de Palacio Nacional. En breve tiempo inició labores de campo en múltiples ciudades antiguas, entre ellas: Tzintzuntzan (Michoacán), Tlatilco (México), Chupícuaro (Guanajuato), Jaina (Campeche) y Uxmal (Yucatán).

Su experiencia temprana en Jaina con entierros y ofrendas le llevó a realizar su primera publicación: *Breve estudio sobre la funeraria de Jaina, Campeche* (1948). En 1951 se graduó como maestro en Antropología, con la obra *El Horizonte Preclásico del Valle de México*. El trabajo institucional le condujo en los años cincuenta a varios otros asentamientos prehispánicos como Chalcatzingo (Morelos), Izúcar de Matamoros (Puebla) y Tlapacoya (México), o bien regiones distintas como el vaso de la Presa Miguel Alemán (Oaxaca) y la cuenca del Río Papaloapan. Como frutos de su labor en la cuenca del Río Grijalva escribió un atlas arqueológico del Estado de Chiapas y varios artículos.

En 1955 estuvo en La Venta (Tabasco). Pocos años más tarde, entre 1957 y 1958 caminaría también por los parajes del Valle de Comitán, por la costa de Tapachula y en una zona del Soconusco. De allá derivarían varias publicaciones, algunas de carácter regional. Entre los asentamientos más antiguos reportó Mazatlán, con claros vínculos olmecas. Ya desde entonces señaló la interrelación preclásica de la costa del Golfo,

la región de Chiapa de Corzo y la costa del pacífico de Guatemala. En esos años también se ocupó de otros sitios chiapanecos como Bonampak, Izapa, Tenam Rosario y El Tigre, este último en Campeche.

En la primera mitad de 1960 Piña Chan trabajó en Comalcalco, rescatando piezas de estuco; explorando y consolidando varios edificios de ladrillo y argamasa de conchuela de ostión hoy abiertos al público. Su dinamismo también le llevó a Mul-Chic, asentamiento de la región del Puuc con pinturas murales que conmemoran eventos guerreros.

Combinando sus responsabilidades como maestro e investigador de gabinete, Piña Chan bajó también a las aguas del Cenote Sagrado de Chichén Itzá. Primero entre 1960 y 1961; después de 1967 a 1968, en una exploración conjunta del INAH con el Club de Exploraciones y Deportes Acuáticos de México (CEDAM). Los años sesenta fueron, asimismo, años de intenso trabajo en la planeación, instalación e inicio de actividades formales en el MNA, inaugurado en 1964. Ese mismo año publicó, con Luis Covarrubias, un relevante estudio sobre los olmecas: *El pueblo del Jaguar*. Tres años después aparecería una obra sintetizadora de Mesoamérica: *Una visión del México prehispánico*. Al año siguiente vio la luz una buena monografía del sitio: *Jaina: la casa en el agua*.

El amanecer de la década de los setenta vio al maestro Piña a 60 kilómetros al sureste de Campeche, en Edzná, donde dirigió dos temporadas de excavación y restauración con varios alumnos de la ENAH. Ya desde entonces observó y dio a conocer la gran relación de la península yucateca con el centro de Veracruz y el corredor hacia el altiplano, donde Teotihuacan, Xochicalco, Cacaxtla y Cholula contienen algunos de los mejores ejemplos no sólo de las relaciones con el mundo maya, sino también del gran intercambio de bienes e ideas entre los antiguos pueblos del oriente de Mesoamérica. Su tesis doctoral, *Arqueología y tradición histórica: un testimonio de los informantes de Sahagún*, aborda el tema con profundidad y generó una polémica aún vigente.

A mediados de la década encabezó otros importantes proyectos de investigación: Teotenango, Huamango y Cuitzeo. Durante algunos años dirigió el Centro INAH México-Michoacán y reinició trabajos de campo en ambas entidades. De esos años son también sus varias colaboraciones de la serie llamada *México: panorama histórico y cultural*; su modelo de evolución de las sociedades precolombinas y la publicación de su tesis doctoral (Historia, Arqueología y Arte Prehispánico). Pero la inquietud por conocer el ayer no se limitó al mundo indígena. También investigó varios aspectos de su virreinal ciudad natal. Sus libros *Campeche durante el período colonial* (1977, reeditado en 1987); *Arenas del tiempo recuperadas* (1992) y *La ciudad donde nació* (1977) dan cuenta de ello.

Al comenzar los años ochenta el “Señor de lo Pretérito” dirigió su interés académico nuevamente a Campeche. Planteó un amplio proyecto para investigar y dar a conocer el pasado de varias ciudades mayas. Enfocó su atención en tres espacios: el corazón de la región Río Bec con frentes de trabajo en Becán, Chicanná y Xpuhil; la metrópoli Calakmul y la gran ciudad de El Tigre, enclave de la cuenca del Candelaria.

En septiembre de 1984, un desafortunado accidente en Becán, Campeche, complicó su salud. Imposibilitado para salir a campo, prosiguió su labor intelectual en la docencia y en la publicación de ideas y de conocimientos. En esos años aparecieron, entre otros libros, *Cultura y ciudades mayas de Campeche*; *Xochicalco: el mítico Tamoanchan*; *El Puuc: una tradición cultural Maya*; *El lenguaje de las piedras*; *Apuntes sobre Edzná(b), Campeche*; y *Tajín: la ciudad del Dios Huracán*.

El Instituto de Investigaciones Antropológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (IIA-UNAM), el INAH, diversos ejecutivos estatales e instituciones organizaron homenajes y entregaron reconocimientos al investigador. En 1994 recibió el Premio Nacional de Ciencias Sociales. El 10 de abril de 2001 Román Piña Chan dejó de existir. No obstante, los museos que ayudó a crear, los edificios prehispánicos cuya excavación y restauración dirigió, las generaciones que formó y el copioso legado de sus libros y artículos continúan hablándonos de su fecundo trabajo.

Bibliografía citada:

- PIÑA CHAN, ROMÁN, 1967. *Una visión del México prehispánico*. México: Instituto de Investigaciones Históricas-UNAM.
- _____, 1968. *Jaina: la casa en el agua*. México: INAH.
- _____, 1970. *Arqueología y tradición histórica: un testimonio de los informantes de Sahagún*. México: UNAM (tesis de doctorado).
- _____, 1977. *Campeche durante el periodo colonial*. México: INAH.
- _____, 1985. *Cultura y ciudades mayas de Campeche: Calakmul, Edzná, Becán, Xpuhil, Jaina, Hochob, Chicanná, Dzibilnocac, Hormiguero, Río Bec, El Tigre*. México: Editora del Sureste.
- _____, 1989. *Xochicalco: el mítico Tamoanchán*. México: INAH.
- _____, 1991. *El Puuc: una tradición cultural Maya*. México: Citibank.
- _____, 1993. *El lenguaje de las piedras: glífica olmeca y zapoteca*. México: FCE.
- _____, 1996. *Apuntes sobre Edzná(b), Campeche*. Campeche: Universidad Autónoma de Campeche.

- _____, 1997. *La ciudad donde nació: una arqueología de la memoria*. México: Gobierno del Estado de Campeche/CNCA.
- _____, 2001 [1948]. *Breve estudio sobre la funeraria de Jaina, Campeche*. Campeche/México: INAH/Gobierno del Estado de Campeche.
- PIÑA CHAN, ROMÁN, COORD., 2003. *Enciclopedia histórica de Campeche*. México: Gobierno del Estado de Campeche/Porrúa.
- PIÑA CHAN, ROMÁN, CHAN KIN NOHOL Y ALBERTO DAVIDOFF, 1992. *Arenas del tiempo recuperadas*. México: Gobierno del Estado de Campeche.
- PIÑA CHAN, ROMÁN Y LUIS COVARRUBIAS, 1964. *El pueblo del jaguar: los olmecas arqueológicos*. México: Consejo para la Planeación e Instalación del Museo Nacional de Antropología.
- PIÑA CHAN, ROMÁN Y PATRICIA CASTILLO PEÑA, 1999. *Tajín: la ciudad del Dios Huracán*. México: FCE.

Antonio Benavides C.
Centro INAH Campeche



IV Conferencia de Arqueología de la Frontera Norte: Homenaje a Beatriz Braniff Cornejo

En el Museo de las Culturas del Norte en Paquimé, Casas Grandes, Chihuahua, y con el apoyo y participación de las presidencias municipales de Casas Grandes y Nuevo Casas Grande, el Gobierno del Estado de Chihuahua y del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) en Chihuahua, se llevó a cabo, del 25 al 27 de julio del 2001, la IV Conferencia de Arqueología de la Frontera Norte. Este evento académico fue dedicado como homenaje a la Dra. Beatriz Braniff Cornejo ("Tita" Braniff), destacada investigadora de la arqueología de la Gran Chichimeca mejor conocida como norte de México. En ese marco, el Arq'lgo. Francisco Mendiola, presentó una breve semblanza de su vida y obra que en su conjunto ha sido de gran relevancia en la formación de varias generaciones de arqueólogos mexicanos que actualmente trabajan el norte de México. Este evento, que se desarrolla anualmente, ha sido coordinado por el Mtro. Eduardo Gamboa Carrera, investigador del INAH en Chihuahua.

A lo largo de ya cuatro conferencias la discusión ha girado sobre temáticas diversas de la arqueología de frontera entre México y Estados

Unidos de América, situación que ha enriquecido de una manera muy importante el conocimiento de la región, además de ser uno de los pocos espacios de análisis y discusión con los que cuenta la arqueología norteamericana.

Así, la realización de este tipo de eventos se ha convertido en un faro de luz para los estudios arqueológicos del norte de México, más aún cuando el interés académico por su desarrollo es tan escaso si se le compara con el que se da tradicionalmente por la investigación de Mesoamérica, situación que también directamente se relaciona con los apoyos que se reciben y aplican para el desarrollo de una u otra en los espacios mencionados. En ese sentido, la trascendencia de los conocimientos que se exponen derivados de la investigación arqueológica de frontera, es incuestionable al contar con tan pocos foros para la discusión y los intercambios de información y de ideas.

Una vez más con esta IV Conferencia de Arqueología de la Frontera Norte, se presentó la oportunidad de enriquecer el bagaje de información y la discusión misma al presentarse trabajos de destacados investigadores provenientes de Estados Unidos (Eric Blinman [Universidad de Nuevo México], "Fechamiento con arqueomagnetismo"; John Roney [Bureau of Land Management, Albuquerque] y Robert Hard [Universidad de Texas en El Paso], "Cronología de la Época Precerámica en la región de Casas Grandes, Chih."; Joe Stewart [Universidad de Lakehead], A. C. Mac Williams [Universidad de Arizona] y Jane Kelley [Universidad de Calgary], "Nuevos datos sobre la cronología y geografía del Periodo Viejo"; Elizabeth Bagwell [Universidad de Arizona], "Dendrocronology and ceramic cross dating in the Sonoran Cliff Dwelling"; Ronald H. Towner [Universidad de Arizona], "Archaeological dendrochronology in Northern Mexico: current status and future possibilities"), de la Ciudad de México (Marie Areti Hers [IIES-UNAM], "Arte rupestre en Durango"; Fernando Berrojalbiz [IIA-UNAM], "Avances en la cronología del proyecto: *Hervideros en Durango*"), Sonora (César Quijada [Centro INAH Sonora], "Aproximación sobre la cronología del Valle de Bavispe, Son.") y de Chihuahua mismo (José Luis Punzo [Museo de las Culturas del Norte-INAH], "Aportes para la cronología de asentamientos mesoamericanos en la Sierra Madre de Durango"; Rafael Cruz [Centro INAH Chihuahua], "Algunas fechas... algunos sitios" y "Avances del proyecto: *Estudio del Patrón de Asentamientos Humanos del Este de Chihuahua*"; Eduardo Gamboa [Centro INAH Chihuahua], "Recuperación del patrimonio arqueológico de Chihuahua"; Francisco Mendiola Galván [Centro INAH Chihuahua], "Arte rupestre: epistemología, estética y geometría" y "Ensayo de explicación sobre las ideas centrales de Best Maugard y Beatriz Braniff"),

cuyas exposiciones versaron sobre temáticas regionales de cronologías y asentamientos de la Sierra Madre, Durango, Casas Grandes, Cultura Casas Grandes, Paquimé y Sonora, así como también sobre aspectos técnicos de fechamientos, prospección, teoría y práctica sobre arqueología, arte rupestre y patrimonio cultural en Chihuahua. En este sentido destacó la intervención de la Dra. Marie-Areti Hers de la Universidad Nacional Autónoma de México, quien dio a conocer el hallazgo en Durango de una figura conocida con el nombre de “kokopeli” (el flautista) muy común del arte rupestre del Suroeste de Estados Unidos.

Cabe señalar que, además, el primer día de la Conferencia, se inauguró la exposición “Beyond the Borders / Más allá de las fronteras” y se presentó, con comentarios de Ron B. BROWN (Centro INAH Chihuahua), el libro de Michael Wallen y Paul E. Minnis, *Casas Grandes and Its Hinterlands: Prehistoric Regional Organization in Northwest Mexico* (Univ. of Arizona Press, Tucson, 2001).

Las ediciones de la Conferencia de Arqueología de la Frontera Norte, son ya la expresión de la necesidad de contar con un espacio en el que sea posible el enriquecimiento de la información compatible en tiempos, espacios y culturas de este gran pero aún ignorado norte de México.

El último día de la Conferencia se dedicó a una visita a la excavación del sitio Arroyo de la Tinaja, Casas Grandes.

Francisco Mendiola Galván
Centro INAH Chihuahua



Tesoros de Oaxaca: exposición arqueológica y etnográfica en el Museo Nacional de Antropología

La exposición “Tesoros de Oaxaca” se llevó a cabo del 9 de agosto al 30 de noviembre del 2001 en el Museo Nacional de Antropología de la Ciudad de México, contando con una gran afluencia de visitantes. Fue inaugurada en el contexto de la Semana de Oaxaca en México que organizó el Ejecutivo Estatal, consistente en una serie de eventos culturales y turísticos de diverso tipo, correspondiendo al Centro INAH Oaxaca el diseño de esta exposición.

Su trascendencia radica en que en ella se encontraron reunidas por primera vez dos de las colecciones más importantes de piezas

arqueológicas mesoamericanas: la mitad de las joyas de la Tumba 7 de Monte Albán, cuya sede permanente es el Museo de las Culturas de Oaxaca, en la capital del estado, y las ofrendas encontradas en las tumbas 1 y 2 de Zaachila, que son parte de la colección del Museo Nacional de Antropología. También se trasladó la estela VGE del Museo de Sitio de Monte Albán y se llevaron piezas poco conocidas de Cerro de las Minas (cultura mixteca, en Huajuapán de León), Huitzo (cultura mixteca, en los Valles Centrales) y la Cueva Cheve (cultura cuicateca, en La Cañada). El curador de la exposición fue el doctor Marcus Winter.

Se le preparó como una exposición arqueológica relevante, pero se buscaba también mostrar que los tesoros oaxaqueños no son sólo los vestigios de las culturas prehispánicas, sino también la cultura de los pueblos indios que siguen habitando en su territorio. Por ello, la exposición ilustró uno de los aspectos relevantes de su identidad y cultura material presentando un conjunto de huipiles que forman parte de la colección *El hilo continuo*, que el Centro INAH Oaxaca se empeñó recientemente en proteger, contando con el apoyo del Instituto Getty de Conservación; dicha colección se encuentra en el Museo de las Culturas de Oaxaca. Asimismo, se incluyó una serie de fotografías etnográficas recientes del fotógrafo Fidel Ugarte, quien recorrió los Valles Centrales, el Istmo, la Costa y la Mixteca con el fin de captar imágenes de los actuales zapotecos, huaves, chontales, mixtecos, amuzgos y triquis. Para documentar algunos aspectos de la vida del ilustre indigenista descubridor de la Tumba 7 de Monte Albán, se exhibieron algunos de sus documentos personales que se encuentran resguardados por el Fondo Caso del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la UNAM.

Haciendo las veces de catálogo de esta exposición, el Gobierno del Estado editó un lujoso libro profusamente ilustrado con excelentes fotografías de José Ignacio González Manterola, y que fue dado a conocer en la inauguración. Contiene dos ensayos, uno del Dr. Marcus Winter, investigador del Centro INAH Oaxaca, acerca de Oaxaca prehispánica que abarca desde la fundación de Monte Albán (500 a. C.) hasta su abandono (800 d. C.); discutiendo los procesos de continuidad y cambio durante el Postclásico hasta la llegada de los españoles; allí ubica la importancia de las tumbas célebres de Monte Albán y Zaachila. El otro ensayo es de la Dra. Martha Carmona Macías, curadora de la Sala Oaxaca del Museo Nacional de Antropología, quien aborda el tema de la orfebrería mixteca, destacando sus aspectos tecnológico e iconográfico.

Los textiles

A pesar de su paulatino desuso, la ropa sigue siendo junto con la lengua uno de los elementos principales de identidad india oaxaqueña, tanto en el sentido de pertenencia del portador como en el de reconocimiento de su adscripción por otros. A la vez que podemos identificar inmediatamente un huipil como triqui genéricamente, los triquis sabrán también de inmediato si ese huipil es de su comunidad o de otra comunidad triqui. Tanto su uso como su significado siguen siendo fundamentales en pueblos como los zapotecos, huaves, chatinos, chinantecos, triquis, amuzgos, mixes y mazatecos.

La colección de textiles del Museo de las Culturas de Oaxaca consta de más de 200 piezas catalogadas, en su mayoría prendas femeninas, sobre todo huipiles. Casi todos fueron elaborados en la primera mitad del siglo xx, aunque algunas piezas datan de fines del siglo xix y principios del xx. Pertenecen principalmente a las culturas zapoteca, chinanteca, triqui, amuzga, huave y mixteca. Constituían la parte principal de la colección etnográfica del Museo y muchas de ellas estuvieron en exhibición permanente durante 20 años. A la exposición "Tesoros de Oaxaca" se llevaron 34 piezas.

Asimismo, para quien desee conocer más sobre los textiles oaxaqueños, en 1997 el Instituto Getty publicó el libro *El hilo continuo: la conservación de las tradiciones textiles de Oaxaca*, editado por Kathryn Klein, quien fue la responsable del proyecto de conservación de la colección del Museo. El libro contiene los siguientes capítulos: "Conservación e identidad cultural" y "Conservación preventiva de los textiles en América Latina", de Kathryn Klein; "Práctica de conservación de textiles en Oaxaca", de Sharon K. Shore; "Análisis de las materias colorantes en los textiles históricos de México", de Arie Wallert; y "Hebras de diversidad: los textiles de Oaxaca en contexto", de Alejandro de Ávila. Es el resultado de un proyecto que, además de la restauración y conservación de los textiles del Museo, consistió en recorrer el estado estudiando tanto la tecnología como los usos actuales y formas dadas a las telas elaboradas de manera artesanal, sobre todo en comunidades indias.

Alfonso Caso

Al exponer las joyas de la Tumba 7 de Monte Albán, no podía faltar una figura asociada estrechamente a ellas: la del doctor Alfonso Caso, quien dedicó su vida al estudio de las culturas oaxaqueñas. En 1928 publicó

un estudio sobre las estelas zapotecas y en 1931 pudo iniciar la primera de 18 temporadas de campo en Monte Albán. Poco después, el sábado 9 de enero de 1932, cerca de la cima norte del cerro, encontró la Tumba 7. Con base en este y otros hallazgos, el doctor Caso sostuvo con firmeza que la zapoteca y la mixteca tuvieron la importancia y magnificencia de otras culturas mesoamericanas, como la olmeca o la maya, a pesar de la opinión contraria de sus colegas contemporáneos.

Su descubrimiento provocó que, para albergar a esta colección, el Gobierno del Estado destinara en 1933 un nuevo local al Museo Oaxaqueño, creado por decreto del Congreso Local el 22 de septiembre de 1831 y que ocupaba un aula del Instituto de Ciencias y Artes de Oaxaca (hoy Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca), que en ese entonces tenía como sede el edificio del primer convento que tuvieron los dominicos en Oaxaca, el de San Pablo. El nuevo Museo Regional de Arqueología e Historia estuvo a cargo de la SEP en el viejo edificio del ayuntamiento hasta 1972, en que se trasladó al exconvento de Santo Domingo, quedando a cargo del INAH.

Las tumbas de Monte Albán y Zaachila

Las joyas exhibidas proceden de contextos mortuorios, principalmente tumbas, que en Monte Albán se encuentran en residencias familiares de la élite zapoteca. En el caso de la Tumba 7, la residencia fue construida en la época II (200-350 d. C.), pero la tumba data de la fase *Xoo* o Clásico Tardío (500-800 d. C.). La casa es similar en tamaño y forma a por lo menos otras cinco residencias del sitio pero difiere por la presencia de un templo en vez del cuarto poniente. De su ocupación en la fase *Xoo* quedaron en la tumba tres grandes urnas con tapa, dos de ellas con representación de *Cociyo*, el Dios del Rayo, y otra con el Dios Viejo. Fue hasta el Postclásico, después del abandono de Monte Albán, que se reabrió la tumba, tal vez en más de una ocasión, y varios bultos con los restos de nobles probablemente mixtecos fueron depositados junto con gran cantidad de joyas y objetos suntuarios.

El doctor Winter advierte también que además de su rareza y gran belleza, los objetos de la Tumba 7 muestran características a considerar: la colocación de los individuos del Postclásico no sigue un patrón; hay numerosos collares, probablemente asociados a mujeres; hay un complejo de implementos utilizados para tejer: la mayoría de los huesos grabados son bastones o machetes usados para separar los hilos, los vasos de tecalli y cristal de roca servían como base para el huso al hilar la

fibra, y los malacates funcionaban como pesas en el huso; es llamativa la ausencia de vasijas de cerámica utilizadas generalmente en ritos funerarios y colocadas como ofrendas en las tumbas. Todo esto sugiere que no se trata de uno o más ritos mortuorios asociados a una residencia sino de la colocación ritual de personas nobles, tal vez mujeres, en la tumba de una importante residencia abandonada.

Zaachila (Teozapotlán, en náhuatl) es un municipio situado al sur de la ciudad de Oaxaca y de Monte Albán, que fue la capital zapoteca en el periodo Postclásico, colindando con el importante señorío mixteco de Cuilapan.

En 1962 el arqueólogo Roberto Gallegos inicia las exploraciones en las tumbas 1 y 2 de Zaachila en donde descubre los extraordinarios objetos que formaban parte de la ofrenda al personaje identificado como el Señor 9 Flor; Gallegos menciona en sus trabajos la posible relación entre esta ofrenda funeraria y la de la Tumba 7 en cuanto a que sean posiblemente contemporáneas y a que en los dos casos se trata de la reutilización de los edificios de las tumbas Zapotecas por los Mixtecos. Destacan en esta colección el Pectoral de Turquesa y la Vasija con el Colibrí.

Las tumbas exploradas en Zaachila por Roberto Gallegos (tumbas 1 y 2, en 1962) y Jorge R. Acosta (tumbas 3 y 4, en 1971), tuvieron múltiples enterramientos humanos acompañados por lujosas ofrendas de adornos de oro, plata y cobre; huesos grabados, máscaras de madera con mosaicos de turquesa, y decenas de vasijas de cerámica.

La Tumba 1 destaca por los relieves de estuco en sus paredes y por la copita de cerámica con el colibrí en la orilla. Las tumbas 3 y 4 están aparentemente asociadas a una residencia en un montículo en el Barrio San Sebastián, al sureste del conjunto principal. Destaca un disco de oro elaborado con la técnica del repujado sobre láminas delgadas y con mosaico de turquesas y conchas.

Manuel Velasco, *in memoriam*

Para el Centro INAH Oaxaca, esta exposición fue la primera que ya no organizó el mayor conocedor de los objetos arqueológicos existentes en el Museo y bodegas del INAH en Oaxaca: Manuel Velasco, quien lamentablemente falleció de manera prematura el 30 de abril del 2001. Manuel Velasco fue un distinguido oaxaqueño, incansable protector y amplio conocedor del patrimonio cultural de Oaxaca, y un reconocido museógrafo a nivel nacional.

Su vida estuvo ligada estrechamente al Museo Regional de Antropología de Santo Domingo (hoy Museo de las Culturas de Oaxaca): desde su creación en 1972 se desempeñó como museógrafo y en virtud de su capacidad fue ascendido a director del mismo desde 1992. El personal del INAH Oaxaca dedicó su participación en "Tesoros de Oaxaca" a la memoria de ese entrañable amigo y maestro.

Bibliografía citada:

- CASO, ALFONSO, 1928. *Las estelas zapotecas*. México: Talleres Gráficos de la Nación.
- KLEIN, KATHRYN, ED., 1997. *El hilo continuo: la conservación de las tradiciones textiles de Oaxaca*. Los Ángeles/México: The Getty Conservation Institute/Fomento Cultural Banamex.
- WINTER, MARCUS Y MARTHA CAROLINA MACÍAS, 2001. *Tesoros de Oaxaca*. Oaxaca: Gobierno del Estado de Oaxaca/INAH.

Benjamín Maldonado Alvarado
Centro INAH Oaxaca



XI Coloquio Internacional de Antropología Física "Juan Comas"*

Entre el 22 y el 28 de septiembre de 2001 se realizó, en la ciudad de Orizaba, Veracruz, el XI Coloquio Internacional de Antropología Física "Juan Comas", que organiza la Asociación Mexicana de Antropología Biológica (AMAB), con apoyo de la Dirección de Antropología Física y la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), ambas dependencias del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), y del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (IIA-UNAM).

El Comas, como se le conoce en el gremio es, sin duda, la reunión más importante para quienes practican la antropología física en México; probablemente es más relevante para los antropólogos físicos incluso,

*Esta reseña es una versión modificada de las palabras que, a solicitud del Dr. Sergio López Alonso, miembro de la Comisión Organizadora del XI Coloquio Internacional de Antropología Física "Juan Comas", pronuncié en la sesión de clausura de dicho Coloquio.

que la otra gran reunión periódica de la antropología mexicana, que es la Mesa Redonda que organiza la Sociedad Mexicana de Antropología.

Para esta edición de la reunión bienal de la AMAB, se publicaron un total de 165 resúmenes de presentaciones, ya sea verbales (la enorme mayoría) o gráficas, en forma de carteles y se impartieron cinco conferencias magistrales. Como suele ocurrir en este tipo de reuniones, hubo trabajos cuyo resumen fue publicado pero que finalmente no se presentaron y unos cuantos que fueron aceptados fuera de programa, de última hora, por lo que es difícil saber con exactitud cuantos trabajos se presentaron finalmente.

La organización del Coloquio incluyó, a partir del martes 25 de septiembre, dos sesiones simultáneas por la mañana, de 9:00 a 13:15 horas y por la tarde, de 15:30 a 18:30 horas. Luego, en el teatro Llave, se realizaron conferencias magistrales, seguidas de actividades culturales, realizadas en el propio teatro, lo que aumentó el auditorio para éstas. Además, se presentaron dos exposiciones fotográficas sobre la trayectoria profesional de Johanna Faulhaber y Rafael Ramos Galván, en el antiguo palacio municipal de Orizaba, un auténtico palacio de hierro. Desde este punto de vista, la organización fue un acierto. Lo que no estuvo tan bien fue el lugar en donde se realizaron las sesiones simultáneas; el Archivo Histórico Municipal de Orizaba no es un lugar propicio para llevar a cabo una reunión del tamaño del Comas y está ubicado sobre una calle con mucho tránsito, lo que lo hace ruidoso. La falta de salones de tamaño y condiciones adecuadas obligó a improvisar, en los corredores del patio interior del Archivo, un salón que resultó incómodo. Por lo que abundaron las quejas al respecto. Sin embargo, hay que destacar el hecho de que, desde hace tiempo, el coloquio Comas se realiza fuera de la Ciudad de México, lo que es un acierto, aunque se enfrentan situaciones como la descrita, que se debe a la falta de infraestructura adecuada para reuniones académicas en ciudades como Orizaba.

En términos académicos, después de varias ocasiones de no asistir al Comas, algunos puntos llamaron mi atención. En primer lugar, destaca la presencia de estudiantes de licenciatura y de posgrado; entre estos últimos, fue notoria la presencia de alumnos del posgrado de la ENAH; quienes presentaron avances de sus tesis de grado, algunas de ellas muy interesantes e innovadoras. Llegó incluso un grupo de estudiantes de arqueología de la Universidad Autónoma de Zacatecas, acompañados de docentes de esa institución. Para los estudiantes, el Comas es oportunidad de expresarse y dar a conocer sus ideas; también es oportunidad para aprender, al escuchar a sus pares y a quienes tienen más experiencia y ver lo que se debe y no se debe hacer. Por otro lado, para

aquellos de los asistentes que no somos ya estudiantes –por lo menos no formalmente– la presencia de estudiantes es oportunidad de seguir educando con el ejemplo y de aprender sobre la vasta gama de puntos de vista, perspectivas y abordajes que ellos ofrecen.

Otro aspecto del Coloquio que me llamó la atención es el de la diversidad de perspectivas, destacando la cualitativa, que requiere de otro entrenamiento, pero no de menor rigor que la cuantitativa, más familiar a la mayoría de los antropólogos físicos profesionales en México. Otras perspectivas son las que abordan las poblaciones desaparecidas y la de género, de reciente aparición en el campo de nuestra disciplina. La primera consiste en un intento, que se ve promisorio, de ofrecer una alternativa académica a la medición y descripción de restos óseos, práctica tipológica dominante en la antropología física hasta antes de la crítica de Sherwood L. Washburn, hace 51 años, y todavía en uso en la antropología física mexicana.

Una combinación de ambas perspectivas fue ofrecida en el simposio “Tendencias actuales en la investigación de poblaciones antiguas”, coordinado por Lourdes Márquez y Patricia O. Hernández, en el que se indicó que se busca generar un modelo integral transdisciplinario de género en el estudio de poblaciones desaparecidas.

Otro simposio atractivo para mí fue el titulado “Antropología física y salud en poblaciones contemporáneas”, coordinado por Sigfrido Huerta, en ausencia de Florencia Peña. En este simposio destacó la presentación de Martha Rebeca Herrera y Patricia Molinar del trabajo realizado por ambas en Valle de Chalco, Estado de México, sobre la violencia intrafamiliar y la cultura materna de salud. La investigación, de corte cualitativo, además de la información proporcionada, puso de relieve aspectos éticos y emocionales de quien investiga, en relación con los sujetos estudiados. De acuerdo con mi experiencia en reuniones de antropólogos físicos y/o biólogos humanos, no sólo en México, sino en otros países, este tema ha sido poco abordado, no sólo desde la formación profesional, es decir, en los estudios de licenciatura y posgrado, sino también en la práctica profesional. Creo que un buen tema para el próximo coloquio Comas sería el de la educación y práctica de los antropólogos físicos en estos aspectos.

Por lo que escuché, dentro de estas perspectivas se están formulando nuevas preguntas y planteando nuevos problemas; algunas respuestas empiezan a aparecer. Habrá que poner más empeño a esta tarea, que abre nuevas avenidas para la práctica profesional de la antropología física en México.

En lo que oí, que no fue todo, hubo mucha heterogeneidad en la calidad de las presentaciones; hubo, como en botica, de todo. Asistí a sesiones, como la de "Historia y teoría de la antropología física", moderada por Francisco Ortiz, en las cuales algunos ponentes leyeron cuartillas y cuartillas de texto, sin misericordia para su auditorio, con escaso o ningún apoyo visual. En otra, la de "Paleodemografía", moderada por Magali Civera, Josefina Bautista y Arturo Romano, informaron, en la más pura tradición descriptiva de la antropología física mexicana, del descubrimiento de que existían enanos en el Occidente de México, a partir de la medición de restos óseos, pero renunciando de manera explícita a cualquier interpretación de las consecuencias fisiológicas o de salud de esa condición. Después de enterarme que había enanos en Mesoamérica antes del contacto con los españoles, lo cual para un biólogo humano no es nada extraño, me quedé con las preguntas "¿y ahora qué?, ¿qué significa?, ¿qué importancia tiene?".

Por otro lado, las tres conferencias magistrales que escuché, impartidas por Linnette Leidy, Héctor Pucciarelli y Jorge Martínez, fueron buenas. La primera abordó el envejecimiento reproductivo en mujeres, con datos de un estudio en curso en Puebla, sobre los síntomas de la menopausia en mujeres mestizas de esa ciudad y cómo ellas los viven. Pucciarelli explicó sus más recientes avances en el estudio del poblamiento temprano de América, a partir de análisis osteológico de cráneos provenientes de América del Sur y América del Norte. Por último, Martínez realizó un interesante análisis de "lo humano" en la obra de Buffon, mostrando la necesidad de leer directamente la obra de quienes, desde la historia natural, pusieron piedras angulares para la construcción de la antropología física como disciplina científica.

Otra observación que hice es que, de acuerdo a lo que se presentó en esta reunión, los antropólogos físicos en México seguimos siendo pocos y nuestra investigación, escasa. Como ya se mencionó, se publicaron 165 resúmenes de ponencias, no todas las cuales se presentaron. Eso da una tasa de 1.65 ponencia, cada dos años, por cada millón de mexicanos. Si descontamos los trabajos sobre poblaciones de otros países, la tasa disminuiría mucho. Desde luego, ésa no es necesariamente la tasa de publicación de trabajos de antropología física, pero dado que el Comas es la principal reunión de quienes practican la disciplina en México, sí refleja la situación general.

Para terminar, creo que las y los antropólogos físicos mexicanos podemos sentirnos estimulados por este Coloquio, pero *nunca* satisfechos. Podemos, debemos hacer más, mucho más, y cada vez mejor, para un mayor conocimiento, una mejor comprensión de los problemas de

biología humana de las poblaciones pasadas y presentes de México: niñas y niños, mujeres y hombres, ancianos y ancianas, trabajadores de diverso tipo, campesinos y "urbanitas", indígenas y mestizos. Debemos formular nuevas preguntas de investigación y contribuir a educar a profesionales de nuestra disciplina, que descubran, exploren y aprovechen nuevos veneros de riqueza en el estudio de la biología humana y de su relación con la cultura y la sociedad.

Federico Horacio Dickinson Bannack
Departamento de Ecología Humana-Cinvestav-Mérida



XV Congreso Estado, Iglesias y Grupos Laicos: "La Diversidad Religiosa en la 'Nueva República' Mexicana"

Del 17 al 19 de octubre de 2001 se llevó a cabo en la Biblioteca Gonzalo Aguirre Beltrán, sede del CIESAS-Golfo en Xalapa, Ver., el XV Congreso Estado, Iglesias y Grupos Laicos bajo el título de *La Diversidad Religiosa en la "Nueva República" Mexicana*. El objetivo era analizar diversas situaciones socioculturales relacionadas con las prácticas, moral y creencias religiosas en un ambiente de "significativos cambios" que han despertado esperanzas para un futuro mejor en México.

El Grupo de Trabajo "Estado, Iglesias y Grupos Laicos" inició sus actividades en 1985 con objeto de proporcionar un espacio de trabajo plural sobre la temática religiosa en relación con la vida social y política actual. El grupo de trabajo ha sido un testigo privilegiado de los cambios en las relaciones entre el estado y las Iglesias en México; de múltiples conflictos religiosos y agudización de procesos de intolerancia y discriminación, aspectos que han sido objeto de análisis de 15 congresos celebrados hasta la fecha.

La organización del evento estuvo a cargo del Seminario Permanente de Antropología de la Religión que sesiona mensualmente en el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social Unidad Golfo (CIESAS-Golfo) bajo la dirección de los investigadores doctor Pedro Arrieta Fernández, doctora María Teresa Rodríguez, doctor Felipe Vázquez y la maestra Keiko Yoneda. Dado que al Seminario asisten regularmente estudiosos de las ciencias sociales de Xalapa, clérigos, pastores e invitados especiales, ha sido sencillo aprovechar la

experiencia adquirida para programar y realizar el XV Congreso sin contratiempos. Las instalaciones de la Biblioteca Aguirre Beltrán, donadas en comodato al CIESAS, proporcionan un cómodo espacio para eventos de esta naturaleza.

El Congreso se estructuró con base en seis temáticas fundamentales bajo la responsabilidad de sendos especialistas.

Mesa I: La religión mesoamericana: los antecedentes prehispánicos y sus manifestaciones en los últimos cinco siglos

Organizador: Mtra. Keiko Yoneda (CIESAS-Golfo)

Objetivos: En la actualidad, la religión mesoamericana se manifiesta en el catolicismo en forma encubierta, o como rituales comunales o domésticos. Su influencia en el protestantismo es poco estudiada. En esta mesa se pretende enfocar nuestra atención a la religión mesoamericana, tanto en sus antecedentes prehispánicos, como en sus múltiples presentaciones encubiertas o reformuladas en los últimos cinco siglos.

SESIÓN A

Ponencias:

- *Juego de pelota: un ritual del Veracruz prehispánico*, Mitsuru Kurosaki (ENAH/UV)
- *Un culto solar en el centro de Veracruz durante el periodo clásico tardío*, Rubén Morante (Instituto de Antropología-UV)
- *La concepción de la religión mesoamericana: su contenido ritual y filosófico*, Guy Rozart Dupeyron (Centro INAH Veracruz)
- *Vamos al mitote: acerca de ceremonialismo indígena de Nuevo León*, Moisés Valadés (Centro INAH Nuevo León)
- *El camino de Chicomostoc a Chollolan: una migración chichimeca (siglo XII)*, Keiko Yoneda (CIESAS-Golfo)

SESIÓN B

Ponencias:

- *Los guardianes de los ídolos: el papel de los gobernadores indígenas en el ámbito religioso. El Morelos colonial*, Drúzo Maldonado (ENAH)
- *Invocando al sagrado indo cristiano: actuación y representación de ritos en la iconografía de las iglesias mexicanas en el siglo XVI*, Eleanor Wake (School of Languages Linguistics and Culture-Birkbeck University of London)

- *Tiempo y espacios sagrados entre los otomíes de Querétaro*, Aurora Castillo (UAQ)
- *El Cerro Poscuctli: un santuario indígena en la región de Chicontepec, Veracruz*, Arturo Gómez (Consejo Veracruzano de Arte Popular)
- *El culto en Santa María Acxotla del Monte, Tlaxcala. Las iglesias y los creyentes: su misión social y política en el estado laico*, Sergio Suárez Cruz (Centro INAH Puebla)
- *El volcán Iztaccíhuatl y su alineamiento solar con las iglesias patronales de Xochimilco, Milpa Alta y Tláhuac*, Juan Rafael Zimbrón Romero (ENAH)

Mesa II: Las Iglesias y los creyentes: su misión social y política en el estado laico

Organizador: Dr. Felipe Vázquez Palacios (CIESAS-Golfo)

Objetivos: Presentar trabajos que muestren la dinámica de la vida religiosa en los últimos años en nuestro país. La pregunta que se propuso que los trabajos abordaran fue: ¿cuál es el compromiso que los creyentes y las Iglesias tienen ante las necesidades y cambios que vive el país y cuáles son las propuestas que se están generando para resolverlas?

SESIÓN A, *comentarista:* Luis Scott

Ponencias:

- *Diversidad religiosa: el caso de Santiago Mexquititlán*, Fernando García (UAQ)
- *Nuevos actores en la escena política en México: el caso de los evangélicos*, Alberto Hernández (Colef)
- *Diversidad religiosa en las regiones indígenas de Veracruz*, Felipe Vázquez Palacios (CIESAS-Golfo)
- *La configuración regional del campo religioso en México, 1950-2000: una perspectiva sociográfica*, José Luis Molina (IIS-UABC) y Eugenia Gutiérrez (UPN-Mexicali)

SESIÓN B, *comentarista:* Adolfo de la Sienra

Ponencias:

- *Participación social de un grupo religioso en la Universidad Veracruzana*, Juan Alberto Delgado y Sara Sáenz Reyes (UV)
- *Religiosidad popular en grupos protestantes*, Heriberto Aguilar de la Cruz (UV)
- *Transformarse desde dentro*, Cynthia Elizabeth Castro (CIESAS-Occidente)

- *Conversión religiosa entre inmigrantes otomíes*, Olimpia Farfán, Jorge A. Castillo e Ismael Fernández (Centro INAH Nuevo León)
- *El imaginario de la muerte en los testigos de Jehová*, Julieta Arcos Chigo (UV)

Mesa III: Grupos étnicos, organizaciones ceremoniales e identidad

Organizador: Pedro Arrieta Fernández (CIESAS-Golfo)

Objetivos: Analizar las múltiples prácticas y rituales presentes en la religiosidad y en las labores cotidianas del pueblo, los procesos de su conformación, su capacidad organizativa y su uso en el fortalecimiento de identidades y reivindicaciones de tipo social y político.

SESIÓN A, *comentarista:* Elizabeth Díaz Brenis

Ponencias:

- *La abolición de los cultos fálicos y el simbolismo arquetípico de la circuncisión en el patriarcado*, Andrés Hasler (CIESAS-Golfo)
- *El Santuario del Señor de la Paz, Cristo negro: dador del agua y segundo protector de la comunidad de San Pablo Anicano*, Norma Barranco (ENAH)
- *Ritualidad y formación de adeptos en la organización de médicos indígenas de Papantla, Veracruz*, Nelly Elizondo Báez (ENAH)
- *La Santa Muerte: anatomía de una imagen en conflicto*, Alfredo Vargas González (Colmich)
- *La danza del arco y la flecha: una forma de identidad nacional que hermana fronteras*, Sabino Cruz (Centro Cultural Guadalupe)
- *El santuario de Jonotla: relaciones interétnicas e identidad en el Totona-capan*, Pablo Valderrama (Centro INAH Veracruz)

SESIÓN B

Ponencias:

- *La provisión de Obispado en Yucatán en el México independiente*, Rosa María González Romero
- *Las Carmelitas: introductoras de la devoción guadalupana en la Puebla de Palafox*, Marcos Hernández Duarte (ENAH)
- *El papel de las mujeres en el sistema de cargos en Papalotla, Tlaxcala*, Óscar Montiel Torres
- *La fiesta patronal en dos pueblos totonacos*, Elizabeth Peralta (Centro INAH Veracruz)

- *La jerarquía cívico-religiosa en comunidades campesino-indígenas de la región del volcán de La Malinche*, Osvaldo Romero (CIESAS)
- *Identidad étnica y mayordomías en el Istmo Veracruzano*, Manuel Uribe (Centro INAH Veracruz)
- *Sistema de cargos: confrontación económica y de poder*, Pedro Arrieta Fernández (CIESAS-Golfo)

Mesa IV: Simbolismo y representación en el ejercicio de la religión

Organizador: María Teresa Rodríguez (CIESAS-Golfo)

Objetivos: Reunir los trabajos que aborden los fenómenos y procesos mediante los cuales un grupo social construye su sistema simbólico, su visión del mundo y las formas de representación relacionadas con el ejercicio de la religión, tales como la narrativa, iconografía, danzas, fiestas o rituales.

SESIÓN A

Ponencias:

- *Días de huentli: ciclo agrícola y ciclo ritual en San Bartolomé Altacholoya, Morelos*, Ulises Fierro (ENAH)
- *Ciclo ritual agrícola en Tetelcingo, Morelos*, Claudia Leiva (ENAH)
- *Estudio simbólico de los espacios sagrados en el municipio de San Juan Cancuc, Chiapas*, Esteban Ordiano (ENAH)
- *La fiesta patronal como centro de escenificación simbólica y reafirmación identitaria en Santiago Tuxtla, Veracruz*, Guadalupe Vargas (IHS-UV)
- *Ritual y peregrinación: recreando espacios sagrados más allá de las fronteras nacionales*, Patricia Fortuny (CIESAS-Occidente)
- *Los dones de la Virgen: el sueño iniciático de una partera*, Antonella Fagetti (IICSH-BUAP)

SESIÓN B

Ponencias:

- *La presencia del color en la metáfora nahua*, Socorro Pimentel (ENAH)
- *Ciclo estacional y ritualidad entre los nahuas de la Sierra Norte de Puebla*, Lourdes Báez (ENAH)
- *Los dominios de Don Goyo*, Tobías García Vilchi (ENAH)
- *El volcán Popocatepetl en el pensamiento religioso campesino*, Julio Glockner (IICSH-BUAP)

- *Sobre los graniceros, renubeires y planetnicy*, Stanislaw Iwaniszewski (ENAH)
- *La festividad de Todos Santos entre los nahuas: muerte, culto e intercambio de dones*, María Teresa Rodríguez (CIESAS-Golfo)

Mesa V: Estado, libertad religiosa y diversidad eclesial en el México nuevo

Organizador: Elio Masferrer Kan (ENAH)

SESIÓN A

Ponencias:

- *Una Arquidiócesis en transición: el gobierno de Fernando Ruiz Solórzano en Yucatán (1944-1969)*, Iván Franco Cáceres (ENAH)
- *Confrontaciones y coincidencias: los liberales y Maximiliano frente a la reforma religiosa*, Evelyin y Pedro Quintino Méndez (ENAH)
- *El culto a Santo Toribio Romo en Jalostotitlán, Jalisco*, Fernando Guzmán
- *Lo divino: un olvido en la ontología contemporánea*, Nora María Matamoros
- *Confrontaciones con Dios y con la Iglesia: el caso de seropositivos*, Rosa María Lara y Mateos
- *La desobediencia civil de los ciudadanos: el caso de la objeción de conciencia desde una perspectiva de la Iglesia católica*, José Enrique Gómez Álvarez (Universidad Anáhuac)

SESIÓN B

Ponencias:

- *Los laicos católicos en el Santuario de Schoenstatt*, Luis Arturo Jiménez (ENAH/BUAP)
- *Paramilitarismo y pluralidad religiosa en Belén de Bajira, Colombia*, Andrés Ríos (UAMI)
- *PRI-PAN: las transformaciones de la visibilidad*, Fernando González (UNAM)
- *La configuración de las alianzas en el campo religioso mexicano después de diciembre del 2000*, Elio Masferrer Kan (ENAH)
- *Estado aconfesional y enseñanza religiosa: un conflicto constitucional en España*, Isidoro Moreno (Universidad de Sevilla)

Previamente a las mesas de trabajo de cada día se ofrecieron conferencias magistrales:

- *Funciones y significados de las religiones en la era de la globalización*, Dr. Isidoro Moreno Navarro (Universidad de Sevilla)
- *Los avatares del diablo: la demonología sincrética y los imaginarios simbólicos mesoamericanos y andinos*, Dr. Félix Báez-Jorge (UV)
- *Amistad Cristiana: ¿una Iglesia postmoderna?*, Dr. Luis Scott (Wheaton College)

En las mesas de trabajo participaron 70 conferencistas de diversas nacionalidades. Consideramos que el nivel académico de las ponencias superó con creces lo observado en reuniones similares anteriores. Se analizaron temáticas antes no abordadas por antropólogos como: conflictos morales entre seropositivos, violación de derechos humanos en materia de libertad religiosa, marginación de objetos de conciencia...

Cabe añadir que procuramos crear un ambiente de confianza ausente de todo interés económico. No cobramos derechos de inscripción, no obligamos a llenar onerosos formularios y los ahorros del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) y de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) alcanzaron para obsequiar una frugal comida diaria a todos los participantes. En consecuencia, reinó un clima amigable culminado por días de sol radiante y bajo la mirada cercana del Iztaccíhuatl, del Macuiltepec y del Nauhcampatepetl (Cofre de Perote).

Peáro Arrieta Fernández
Centro de Investigaciones y Estudios
Superiores en Antropología Social-Golfo



VI Congreso Nacional de Lingüística Aplicada y presentación del primer número de *Lingüística Mexicana*

Antecedentes

La Asociación Mexicana de Lingüística Aplicada (AMLA) surge con el interés primario por la investigación de la enseñanza de las lenguas extranjeras en México como uno de los quehaceres de la lingüística aplicada. Es por eso que desde su creación fue cobijada por el Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras de la Universidad Nacional Autónoma

de México (CELE-UNAM). Sin embargo, los fundadores de la AMLA pronto se dieron cuenta de que hacía falta en México una asociación que integrara a las dos grandes ramas de la ciencia lingüística practicada en México: la hispánica y la amerindia y que a su vez tomara en cuenta la aplicación de esos estudios. Es por eso que se procura una asociación integradora que sirviera como foro de discusión, análisis y difusión de las investigaciones lingüísticas en nuestro país.

La difusión empezó a promoverse por medio de la revista *Estudios de Lingüística Aplicada* del CELE, y por ese medio se fue dando a conocer parte de los trabajos presentados en cada uno de los congresos de nuestra Asociación. La idea inicial de la Asociación, de reunir investigadores que se dedicaran al estudio de la lingüística aplicada fue cambiando, por lo que en la actualidad tenemos en la AMLA estudiosos de todas las ramas de la lingüística. Gracias a esta visión amplia e integradora, que ha caracterizado a la Asociación, se ha dado cabida a todas las ramas de la lingüística, tanto para las lenguas extranjeras como para el español y las lenguas indígenas.

Gracias a la participación mayoritaria del conglomerado de colegas que representa el estudio lingüístico en México, los congresos se fueron ampliando, de tal manera que la temática dejó de ser solamente la de la lingüística aplicada. Añadido a esto hay que decir que la participación de los lingüistas de provincia era cada día mayor, por lo que se pensó en la conveniencia de rotar las sedes de los congresos para la participación más decidida de un mayor número de gente de fuera del D. F. Es así como nuestros congresos han ido cambiando de sede y a partir de 1995, se lleva a cabo nuestro Congreso cada dos años en alguna institución en donde se realicen estudios lingüísticos. Han sido sede de los congresos: Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras-UNAM, México, D. F. (1991); El Colegio de México, México, D. F. (1993); Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, Pue. (1995); Universidad Veracruzana, Xalapa, Ver. (1997); Universidad Autónoma de Nuevo León y el Tecnológico de Monterrey, Monterrey, N. L. (1999); Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, Yuc. (2001).

Algo característico en nuestros congresos es que no existen conferencias magistrales ni ponencias especiales. Todos los resúmenes propuestos son enviados a dictamen a especialistas de cada área, y se acepta únicamente aquellos que reciban dictamen positivo, esto con el fin de mantener el rigor académico y la igualdad de oportunidades para todos los participantes. Las ponencias aceptadas son organizadas en mesas que muestran las temáticas diversas que se vienen trabajando en nuestro medio.

El VI Congreso Nacional

En nuestro VI Congreso, llevado a cabo en el edificio central de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY) en la ciudad de Mérida del 22 al 26 de octubre de 2001, contamos con una participación de colegas más numerosa que en las anteriores ediciones. Se presentaron aproximadamente 200 ponentes con más de 160 ponencias inscritas, las cuales versaron sobre diversos temas y se presentaron en 39 sesiones. Es también grato mencionar que por primera vez tuvimos una amplia participación de estudiantes de todos los niveles presentando ponencias, por lo que nuestro Congreso empieza a convertirse en un escaparate para nuestros estudiantes.

En este Congreso se presentaron diversos temas que quedaron integrados en variadas mesas:

- *Español*: diacronía del español, fonología del español, léxico español, sintaxis del español, adquisición del español, sociolingüística del español.
- *Lengua maya*: el léxico y la creación léxica en la lengua maya, de la sintaxis a la pragmática en la lengua maya.
- *Lenguas indígenas*: morfosintaxis de lenguas indígenas, sintaxis de lenguas indígenas, adquisición de las lenguas indígenas mesoamericanas, fonología y léxico de lenguas indígenas.
- *Lingüística aplicada*: diseño de material para enseñanza y análisis de la lengua, enseñanza y aprendizaje de la lengua, lengua materna y salón de clases.
- *Pragmática*: pragmática, sociopragmática, semántica y pragmática.
- *Psicolingüística*: patología del lenguaje.
- *Discurso*: discurso, discurso literario y reflexiones metodológicas.
- *Lingüística general*: historia de la lingüística, reflexiones teóricas sobre el lenguaje, bilingüismo, semiótica, terminología.
- *Otros temas*: oralización y lenguaje de señas, adquisición y comunicación.

Organizaciones e instituciones participantes

Este Congreso realmente fue un muestrario de los distintos trabajos realizados en nuestro país, pues tuvimos representación de un gran número de universidades y centros educativos mexicanos que se dedican a la investigación lingüística: Benemérita Universidad Autónoma de

Puebla (BUAP), Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), CIESAS-Sureste, El Colegio de México (Colmex), El Colegio de Michoacán (Colmich), Dirección de Lingüística del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), Centro INAH Yucatán, Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) Campus Ciudad de México y Campus Monterrey, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Universidad Autónoma de Nuevo León, Universidad Autónoma de Querétaro, Facultad de Ciencias Antropológicas de la UADY, Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMex), Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad de Guadalajara, Universidad de las Américas (UDLA), Universidad de Quintana Roo (Uqroo), Universidad de Sonora (Unison), Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH), Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras (CELE-UNAM), Centro de Enseñanza para Extranjeros de la UNAM, Escuela Nacional de Estudios Profesionales-Acatlán-UNAM, Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM (FFyL-UNAM), Instituto de Ingeniería de la UNAM, Instituto de Investigaciones Antropológicas (IIA-UNAM), Instituto de Investigaciones Filosóficas (IIF-UNAM), Instituto Politécnico Nacional.

Cabe señalar que, nuestro evento empezó a ser internacional con la participación de ponentes de universidades e instituciones extranjeras (Institut Jean-Nicod, París; Max Planck Institute for Psycholinguistics, Nijmegen; Northern Arizona University/University of Buffalo, Estados Unidos) que tienen investigadores realizando estudios en nuestro país.

Complementarias

La organización de este evento recayó sobre la Mesa Directiva de nuestra Asociación, que actualmente está conformada por los siguientes miembros: Sergio Eduardo Bogard Sierra, (presidente), María Eugenia Herrera Lima (secretaria), Georganne Weller Ford (tesorera), Alejandra Vigueras Ávila (prosecretaria), Dalia Ruiz Ávila (protesorera), Rosa Esther Delgadillo (vocal) y Fidencio Briceño Chel (vocal).

Como organizador local y como nexo entre la AMLA y la UADY fungió quien esto escribe, por ser profesor de la Especialidad de Lingüística y Literatura de la Facultad de Ciencias Antropológicas de la UADY.

Cabe señalar que el programa incluyó un día de descanso, espacio en el que la Asociación organizó una visita guiada a la zona arqueológica de Uxmal, contando para ello con el apoyo del Centro INAH Yucatán.

La noche del viernes 26 de octubre de 2001 fue clausurado el Congreso con la satisfacción de haber cumplido con nuestro papel para el desarrollo de la ciencia lingüística en México y de nuestra asociación. Estamos seguros que este sentimiento proseguirá en nuestro próximo congreso en el 2003, que muy probablemente sea en la ciudad de Guadalajara, en el que esperamos vernos nuevamente como cada dos años.

Como conclusión puede señalarse que este VI Congreso mostró la convocatoria que tiene nuestra Asociación, pues participaron muchos ponentes que no son miembros activos de la AMLA, pero que siguen nuestro Congreso por ser uno de los foros más amplios en nuestro país en cuanto a la discusión lingüística se refiere. De igual manera, evidenció que en la ciudad de Mérida hay un gran interés por el estudio de las lenguas, pues despertó la atención de estudiantes de diversos niveles e instituciones que con sus preguntas demostraron que nos hace falta hacerles llegar los productos de nuestros trabajos; también se evidenció un desconocimiento de las investigaciones sobre la lengua maya y sobre nuestra variedad del español peninsular, lo que mostró que falta reforzar la Especialidad de Lingüística y Literatura en la Facultad de Ciencias Antropológicas de la UADY y fomentar más los estudios lingüísticos en nuestra región.

Presentación de *Lingüística Mexicana*

Uno de los eventos que enriqueció especialmente este Congreso fue la presentación del primer número de nuestra revista *Lingüística Mexicana*, una revista que desde el nombre intenta llamar la atención sobre una asociación que se aboca a los estudios del lenguaje en nuestro país.

El primer número contiene una selección de trabajos presentados en el IV Congreso Nacional de Lingüística celebrado en 1997 en la ciudad de Xalapa, y muestra esa amplia gama de estudios que se llevan a cabo actualmente en México. Así, por ejemplo, tenemos una pequeña representación de las lenguas trabajadas en la lingüística de nuestro país, tales como el español de Estados Unidos, el huichol, el pima bajo, y el maya yucateco.

Los temas tratados incluyen el "Flujo y reflujo en el español de los Estados Unidos", en el que el doctor Lope Blanch nos presenta cómo el español mexicano de nuestros compatriotas migrantes ha influenciado a la modalidad tradicional propia de aquella región. Paula Gómez presenta en "Apuntes para un estudio de la posesión en huichol", las diversas formas de posesión en esta lengua y muestra la utilidad de la

escala de construcciones de posesión propuesta por Seiler (1983) para representar las técnicas predicativas de posesión en huichol y las zonas de superposición entre posesión y locación.

Otro problema tratado en este primer número es el de la diferencia entre pretérito y copretérito; al respecto, Martha Jurado da una explicación basada en los conceptos de "aspecto" y "tipos de situaciones", y aborda la forma de aplicarlos en la enseñanza del español para extranjeros.

En "La determinación de la entrada en el diccionario de lengua", Luis Fernando Lara explica la problemática de la identificación de la palabra frente a otras para el establecimiento de una entrada. Nos señala criterios tales como la demarcación fonológica, la demarcación morfológica y la unidad de cita en la que los hablantes establecen y reconocen el significado de una palabra.

María del Consuelo Santamaría nos lleva al "Terreno prohibido" donde nos presenta algunos de los problemas para el estudio del *tabú lingüístico*. En su artículo se refiere a la elaboración de un diccionario de voces tabuizadas del español de la Ciudad de México para apoyar los cursos de español para extranjeros y presenta una lista de 50 palabras que conforman el *corpus* de groserías y malas palabras.

Zarina Estrada hace en "El vocabulario del pima bajo o névome" un análisis descriptivo del vocabulario de esta lengua del siglo XVII comparándolo con el pima hablado actualmente en algunas poblaciones de Sonora y Chihuahua, para así intentar proporcionar datos que permitan reflexionar sobre la clasificación y separación que propuso Miller (1983) según la cual el névome junto al o'otam se ubican en una subrama diferente que el pima bajo de la montaña. Asimismo, llama la atención sobre las notas de Pennington (1979), pues analizándolas con mayor detenimiento se llega a la conclusión de que esta obra es atribuible a la región de ónavas y no a la región de la montaña.

Seguidamente, tenemos un artículo sobre "La gramaticalización del verbo 'terminar': ts'ó'okol en maya yucateco", en el que quien esto escribe presenta el proceso de gramaticalización por el que pasa este verbo hasta llegar a la función de marcador de tiempo-aspecto; es decir, de una función inicial de verbo, elemento léxico, se desarrolla una función gramatical, la de morfema de aspecto terminativo, ciclo que al cumplirse, muestra una de las formas actuales del cambio lingüístico en esta lengua.

Beatriz Arias nos lleva al español medieval en el que estudia las estructuras *ser + participio* y *haber + participio* con uso tempoaspectual (pretérito perfecto), tal como sucede hoy día en el francés y en el italiano,

pero no en el español moderno. Concluye que en una primera etapa del castellano medieval se da una oposición entre las estructuras *haber + participio* y *ser + participio*, en donde *haber* señala la anterioridad de la acción y posee un sufijo dinámico incitador del proceso, mientras que *ser* señala el estado resultante y presenta un sujeto experimentante o tema que se encuentra afectado por la acción. Casi al mismo tiempo la estructura *estar + participio* empieza a utilizarse para expresar el "estado"; *estar* sirve para indicar la cualidad o el estado de alguien o algo, con lo cual se introduce una nueva oposición entre procesos y estados, pero cada cual sigue siendo fiel a su significado.

Norma del Río estudia en su artículo sobre "La intersubjetividad en el texto infantil", las evidencias de la intersubjetividad infantil en la adquisición de la lengua escrita manifiesta en la producción de narraciones escritas. La autora encuentra a partir del segundo grado algunos recursos gráficos, específicos de la modalidad escrita para representar y delimitar distintas funciones enunciativas, así como algunos esbozos de lo que en cuarto año puede verse con mayor frecuencia.

Siguiendo con los estudios aplicados a infantes de primaria tenemos el trabajo de Gloria Báez, quien estudia los "Errores de acentuación gráfica más frecuentes en escolares de 6° de primaria del D. F." Muestra errores como la omisión de la tilde, la colocación incorrecta de la misma, entre otros. Señala algunos de los errores más comunes por la falta de interiorización de las reglas correspondientes, y la incomprensión de los diversos usos, tales como fallas de división silábica, problemas de percepción de la sílaba tónica y de reconocimiento del diptongo, elementos que tienen mucho que ver con la enseñanza de la ortografía en el nivel escolar básico.

El último artículo es el de Esther Herrera sobre la "Asimilación y disimilación" como resultado de las operaciones básicas de propagación y desasociación en el árbol geométrico dentro de la fonología autosegmental. Su estudio lo ejemplifica con lenguas como el mapuche, el mixteco, el español, el maya yucateco, el zoque, el tzeltal y el kiliwa para mostrar los problemas en el trabajo de distinguir los segmentos dentro de una lengua y la validez de esta geometría.

Los 11 artículos contenidos en las 152 páginas de la revista conforman un muestrario del quehacer lingüístico actual y testimonian la diversidad de temas, de lenguas y de formas de pensar que aborda el estudio lingüístico. Esperamos que este número sea el inicio de una larga vida para *Lingüística Mexicana* así como la tradición lingüística en México.

Bibliografía citada:

- MILLER, WICK R., 1983. "Uto-Aztecán Languages". En: Alfonso Ortiz, ed., *Handbook of North American Indians, v. 10 (Southwest)*, pp. 113-124. Washington: Smithsonian.
- PENNINGTON, CAMPBELL W., 1979. *The Pima Bajo of Central Sonora, Mexico. V: II: Vocabulario en la lengua Névome*. Salt Lake City: University of Utah.
- SEILER, HANSJACOB, 1983. *Possession as an Operational Dimension of Language*. Tübingen: Gunter Narr Verlag.

Fidencio Briceño Chel
Centro INAH Yucatán



Breve relación de las actividades del Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales (CEAS) durante el año 2001

A continuación se dan a conocer las actividades promovidas por el Consejo Directivo del CEAS y realizadas por diversos socios durante 2001.

Eventos académicos

1. Mesa redonda "Nuevos problemas y concepciones de lo indígena"

Organizada por María Antonieta Gallart, se llevó a cabo el 18 de octubre de 2001 en La Casa Chata del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS). Al proponerse esta mesa redonda, el CEAS quiso contribuir al propósito de promover una discusión sobre los grupos o actores emergentes del mundo indígena y del indigenismo, identificar lagunas y problemas y mostrar el surgimiento de nuevos fenómenos y de nuevos actores sobre los que la antropología debe reflexionar. No obstante, esta nueva presencia no ha incidido por igual en la investigación, en la reflexión social y en la práctica política. Es un reto para la ciencia social, en especial para la antropología, contribuir a la comprensión de estas nuevas vertientes de la problemática indígena y pugnar porque se incida con el rigor y la profundidad necesaria en el análisis para pasar de la simplificación y, a veces el escándalo, a la acción profesional y la reflexión informada.

LOS EJES DE DISCUSIÓN DE ESTA MESA FUERON:

1. Nuevos actores: a) mujeres indígenas, b) indígenas urbanos y migrantes, y c) líderes indígenas.
2. Nuevas políticas e instituciones: a) reformas institucionales y constitucionales.
3. Nuevos campos de la antropología.

PARTICIPANTES:

- Mujeres indígenas, Paloma Bonfil (CDI).
- Migración y género, Cristina Oehmichen (IIA-UNAM).
- Reformas constitucionales e institucionales, Carlos Moreno Derbez (Secretaría de Asuntos Indígenas del Gobierno de Oaxaca) y Carlos Zolla Luque.
- Nuevos campos de la antropología, Laura Valladares (FES-Cuautitlán/UAMI).
- Moderadora: María Antonieta Gallart.

2. Seminario "Repensar la antropología: profesionalización, investigación, formación y ética en la antropología contemporánea"

Este Seminario se llevó a cabo los días 25 y 26 de octubre de 2001 en El Colegio de San Luis (Colsan), San Luis Potosí, S. L. P.

Iniciando el siglo XXI y frente a las constantes corrientes revisionistas teórico-metodológicas que impregnaron el debate antropológico en la pasada década, la antropología ha mostrado un constante reacomodo a estas nuevas corrientes proponiendo novedosos paradigmas que permiten discutir y analizar temas que otras ciencias sociales no visualizan en su devenir profesional. Debido a ello el CEAS como un órgano profesional, el cual cobija a un alto porcentaje de antropólogos que trabajan en México y, frente a las tendencias críticas que ha impuesto la globalidad y el posmodernismo, consideró importante discutir y analizar el papel de la antropología en términos éticos y profesionales con miras a enfrentar los nuevos retos que se presentan y se presentarán en este nuevo milenio.

Las instituciones coorganizadoras fueron: el CEAS, el Colsan, el CIESAS, el Instituto de Investigaciones Antropológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (IIA-UNAM), el Departamento de Ciencias

Sociales y Políticas y Posgrado en Antropología de la Universidad Iberoamericana (UIA) y el Departamento de Antropología de la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa (UAMI).*

3. Conferencia "Democracia y Autonomía en España"

Esta conferencia fue impartida por el doctor Juan José Pujadas de la Universidad de Rovira i Virgili (Tarragona, España), y se celebró el martes 23 de octubre de 2002 a las 10:30 horas. Fue coorganizada por el CEAS y el Departamento de Antropología de la UAMI. La sede fue la Sala Cuicacalli de la UAMI.

Donación bibliográfica

Por acuerdo del Consejo Directivo y con el objeto de ponerlas a disposición del mayor número posible de usuarios, el CEAS durante este periodo ha donado a la biblioteca "Ángel Palerm" del CIESAS-DF las publicaciones que ha recibido por intercambio, producto del envío de los Boletines y de la Serie Biografías que el CEAS publica. Del Departamento de Antropología de la Universidad de Brasilia, se recibieron un total de 18 ejemplares de la Serie Antropología.

Nuevos socios

Ante las dos Asambleas de Socios que se han celebrado durante el periodo que cubre este informe se presentaron a consideración las solicitudes de siete antropólogos que habían enviado sus documentos para ingresar al CEAS. De acuerdo con lo que marcan los Estatutos, el Consejo Directivo revisó las solicitudes en primera instancia y las turnó a la Asamblea de Socios, órgano que decidió aceptarlos por unanimidad.

Los nuevos socios son los siguientes:

- | | |
|---------------------------------|--------------|
| 1. Francisco Javier Peña de Paz | socio activo |
| 2. Oresta López Pérez | socia activa |

* N. d. l. R.: Una relatoría de este Seminario se encuentra en las pp. 477-480 de este mismo volumen del anuario INVENTARIO ANTROPOLÓGICO.

| | |
|---------------------------------|----------------|
| 3. Alfonso Muñoz Güemes | socio activo |
| 4. Roger Magazine Nemhauser | socio especial |
| 5. Aurora Castillo Escalona | socia activa |
| 6. María Luisa Picard-Ami Vogan | socia activa |

María Guadalupe Escamilla Hurtado
Presidenta del CEAS



Primer Coloquio Investigación y Experiencia en la Sierra Tarahumara

Con la finalidad de hacer un balance de la práctica investigativa realizada en los últimos años en la Sierra Tarahumara, del 28 al 30 de mayo, se llevó a cabo en el Centro Cultural Casa Siglo XIX, el Primer Coloquio *Investigación y Experiencia en la Sierra Tarahumara* con un enfoque multidisciplinario sobre esta importante región del norte de México, evento que fue organizado por los estudiantes de la Escuela Nacional de Antropología e Historia Unidad Chihuahua (ENAH-Chihuahua). En el acto inaugural estuvieron presentes la licenciada Alejandra Pico, representante cultural del municipio de Chihuahua; el diputado Rogelio Yáñez Bustillo, de la Comisión de Asuntos Indígenas; la ingeniera Gimena Báez, del Instituto Nacional Indigenista (INI) en Chihuahua; el contador público Adolfo Trespacios Guerrero, coordinador estatal de la Tarahumara; la antropóloga María de Lourdes Pérez, en representación de la antropóloga Elsa Rodríguez, directora del Centro INAH Chihuahua, así como el antropólogo Rodolfo Coronado Ramírez, director de la ENAH-Chihuahua.

La Tarahumara, una zona biótica y multiétnica de primer orden, ha propiciado la concurrencia de importantes investigadores a lo largo de su historia, entre los que recordamos al naturalista suizo Karl Lumholtz, al antropólogo mexicano Gonzalo Aguirre Beltrán y, entre otros, al filósofo francés Antonin Artaud. La complejidad social, cultural y económica que la parte chihuahuense de la Sierra Madre Oriental –región de alrededor de 65 000 km² y una de las de mayor biodiversidad en América del Norte– ha adquirido en los últimos años se refleja en la presencia de estudiosos de diversos campos y orígenes.

Durante la inauguración, el maestro Rodolfo Coronado señaló que “el Coloquio es una manera de decirles a las instituciones y a los académicos que es necesario articular la labor docente y la investigación con las políticas públicas” e invitó a construir “puentes de enlace y comunicación” en este sentido. Por su parte, Victoria Granados, representante estudiantil del Comité Organizador, expresó que “la Tarahumara, más que una región geográfica, se ha convertido en un proyecto que es parte de nuestra formación como antropólogos”.

Alrededor de una treintena de participantes –entre investigadores, pasantes de antropología y profesionales de diversas áreas, incluyendo un diputado federal y un periodista– presentaron sus hallazgos e intercambiaron opiniones sobre sus experiencias y quehaceres en las cuatro mesas de discusión: educación indígena, desarrollo y economía, procuración de justicia y derechos humanos, globalización y relaciones interétnicas.

El doctor Juan Luis Sariego, profesor e investigador de la ENAH-Chihuahua, abrió el Coloquio con un recuento sobre el indigenismo en Chihuahua, al cual definió como “un conjunto de reflexiones y discursos teóricos así como prácticas institucionales que han tenido como meta integrar la cultura indígena a las políticas nacionales”. Indicó que ha habido dos discursos en torno a la Sierra Tarahumara: uno primitivista, que la visualiza como el último reducto del hombre natural, y el otro, el reformista o reformador que involucra iniciativas y experimentos por cambiar las formas de vida indígenas, cuyos exponentes han sido principalmente los misioneros católicos y los funcionarios gubernamentales.

La pasante en antropología Isela González Díaz, destacó en su ponencia “El uso de la perspectiva de género en los autodiagnósticos para el desarrollo comunitario” los roles culturales respecto al trabajo doméstico asignados a las mujeres indígenas. Propuso el diagnóstico de género como una herramienta metodológica que permite la equidad, al incluir las necesidades y problemáticas de todos los habitantes de una comunidad.

En su presentación “Procesos sociales y políticos en la Sierra Tarahumara y su entorno contemporáneo: ¿etnias como actores?”, François Lartigue señaló que la noción de etnia es muy poco útil para entender la relación entre proceso social y proceso político en La Tarahumara. “Etnia es un ‘colectivo imaginado’ que no corresponde a la experiencia histórica. En la historia del pasado, los grupos indígenas no han sido como grupos étnicos ni actores sociales ni políticos, y deberían serlo en

el contexto del desarrollo posmoderno". En términos de la economía clásica (Ricardo), "el trabajo agrícola ha perdido su valor", citando el caso de la Sierra de Puebla, donde 80% de los ingresos son de origen no agrícola. Así que "existe un problema para reconocer el tipo de valor que producen". Por lo tanto, "las comunidades deberían ser titulares de derechos políticos que no les son reconocidos", puntualizó el investigador del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) y concluyó: "Es necesario reflexionar en las perspectivas del mundo indígena presente, ¿cuáles son sus vías de reforzamiento social y económico?"

El doctor Robert Bye Boettler, del Instituto de Biología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), presentó "Algunos recursos vegetales aprovechables de la Sierra Tarahumara: su potencial y problemas". Desde la etnobotánica, Bye Boettler realiza un inventario sistemático de plantas y estudia la parte cultural asociada con su uso. Entre otros, uno de los objetivos del proyecto es encontrar alternativas para el uso comercial de las plantas, en el marco de un compromiso social con la comunidad y frente a la avanzada de las transnacionales farmacéuticas. "Es urgente realizar investigación y ponerla en conocimiento de las comunidades con el fin de evitar la pérdida de patrimonio cultural botánico y al mismo tiempo mantener la sustentabilidad del recurso". El investigador, con una trayectoria de trabajo en la Tarahumara de más de 30 años, hizo referencia al Convenio sobre Diversidad Biológica, del que México es signatario, pero Estados Unidos no, lo cual ocasiona problemas. Por otro lado, el artículo 87 bis de la Ley General de Equilibrio Ecológico necesita ser redefinido, pues a pesar de que afirma el derecho de la comunidad sobre las plantas, al mismo tiempo establece que plantas y animales son propiedad federal, lo cual impide su explotación. La investigación sobre el potencial botánico en el ejido Matarique forma parte de un proyecto mayor de la UNAM en otros estados como San Luis Potosí, Sonora, Oaxaca y Puebla.

La doctora Jannell Miller, de la Universidad de Arizona, abordó las relaciones interétnicas en su ponencia "Salud reproductiva: mujeres rarámuri y médicos mestizos", denunciando la forma en que el cumplimiento de las políticas médicas ha llevado a la violación de derechos humanos básicos. Al detallar la vida cotidiana de las mujeres y su problemática relación con los médicos mestizos, Miller señaló las prácticas repetidas de colocar dispositivos intrauterinos a adolescentes y realizar esterilizaciones a mujeres en edad reproductiva sin autorización o mediante un consentimiento forzado. Para los rarámuri los hijos constituyen

un valor cultural y un patrimonio humano familiar necesario para su reproducción. La imposición y el trato discriminatorio han ocasionado el rechazo y distanciamiento de las mujeres tarámuri, quienes se han visto en situaciones límite como partos complicados o infecciones donde su salud y su vida se han visto en peligro. Estas prácticas médicas, al ignorar los valores culturales de los tarahumara, adquieren un carácter racista y se vuelven inoperantes.

Por su parte, el pasante en antropología Rafael Ortega, del INAH, presentó una ponencia sobre la producción doméstica en una familia tarámuri, particularmente sobre la relación entre el modo de producción de la familia y el sistema capitalista imperante. Al analizar las actividades agrícolas y ganaderas, quedó claro que la producción doméstica es apenas suficiente para asegurar una precaria subsistencia, siendo sus posibilidades de acumulación limitadas o ausentes. Frente a las relaciones de explotación de los compradores, la familia tarahumara, como una unidad productiva donde todos los miembros participan, se ve obligada a recurrir a la narcosiembra, como fondo de reemplazo, para asegurar su supervivencia y reproducción.

Al vincular globalización con narcotráfico, el etnólogo Eugenio Porras, de la Universidad de Tarragona, destacó la poca bibliografía disponible sobre el tema. "La Tarahumara, como región de refugio, no es, sin embargo, una zona aislada del exterior y lo local sólo puede explicarse a través de sus vínculos con áreas mayores", haciendo referencia a la política indigenista y la evangelización misionera, ambos procesos que dejaron huella en la zona. Así, en función de marcos globales, el narcotráfico en la Sierra Tarahumara, como factor de cambio, ha determinado alteraciones en comportamientos individuales y colectivos". Al hacer un recuento histórico sobre la narcosiembra en La Tarahumara, Porras recordó que "hasta los veinte o treinta no fueron prohibidos ni la marihuana ni el opio", de uso extendido en el siglo XIX. Asimismo, en los años treinta, México produjo amapola para el mercado norteamericano. Durante las guerras de Corea y Vietnam, creció la demanda de opio a fines de los setenta, llegando su influencia hasta los noventa, ubicándose su cultivo en el triángulo dorado integrado por los estados de Sinaloa, Chihuahua y Durango. El índice de violencia derivada de las estrategias oficiales de combate contra el narcotráfico, así como el recuento de homicidios y actos criminales, reflejados en estadísticas oficiales, sitúan a amplias zonas de la Sierra de Chihuahua en virtual estado de guerra. Por otra parte, el imaginario social resultante de la cotidianeidad de la violencia del narco permea los medios de comunicación, más

inclinados al amarillismo y a la repetición de estereotipos contra el indígena que la contextualización de una problemática que se refleja en una profunda desintegración social, especialmente en las comunidades serranas, de por sí sumidas en la pobreza y víctimas de la indiferencia gubernamental. El saldo de la narcosiembra: violación a derechos humanos, deforestación de bosques, más marginación del indígena, drogadicción en jóvenes y auge de la narcocultura de la violencia.

Otros temas tratados fueron: alternativas en la educación indígena, las experiencias en las escuelas-albergue, la ley de derechos lingüísticos, desarrollo comunitario, estrategias económicas, derechos indígenas, juicios rarámuri, procesos jurídicos, procuración de justicia y derechos humanos, reproducción doméstica.

Además, se realizó la presentación del libro *Los warijó de Chihuahua: una etnografía mínima*, de Eugeni Porras Carrillo, con comentarios de Guadalupe González, expresidente municipal de Uruachi, y Julio Arteajo, indígena warijó de Arechuybo, Uruachi. También se presentó la compilación *Cultura e identidad en la Sierra Tarahumara*, coordinada por Eugenio Porras y la maestra Claudia Molinari; los comentarios estuvieron a cargo de Thomas Weaver y Augusto Urteaga. Asimismo, se inauguró una exposición fotográfica sobre el trabajo de campo de la ENAH-Chihuahua, integrada por testimonios de la interacción de estudiantes y maestros con diversas comunidades serranas.

En nombre de los organizadores, Rafael Ortega procedió a la clausura del Coloquio, invitando a los asistentes a proponer proyectos en torno a los temas revisados y en nuevos campos de estudio. Por su parte, Rodolfo Coronado felicitó a los participantes por su empeño y expresó su interés por dar continuidad a este evento en un segundo foro a realizarse en un futuro próximo.

El coloquio *Investigación y experiencia en la Sierra Tarahumara* fue posible gracias al apoyo del INAH, la Comisión de Asuntos Indígenas del Congreso Federal, la Cámara de Diputados LVII Legislatura, la LX Legislatura del Congreso del Estado de Chihuahua, y el Instituto de Cultura del Municipio de Chihuahua.

Paulina del Moral
Escuela Nacional de Antropología e Historia-Chihuahua



Tercera Reunión de Egresados de Antropología Social de la UAM-Iztapalapa

En la inauguración del evento que se llevó a cabo el 30 de mayo de 2003 en la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa (UAMI), estuvieron presentes algunos pilares de la época de la fundación de nuestro Departamento, los doctores José Lameiras, Roberto Varela, Esteban Krotz, la maestra Gloria Artís y la doctora Virginia Molina. Iniciamos con las palabras de bienvenida de la doctora Ana Paula de Teresa, egresada de la Licenciatura en Antropología Social (UAMI) y actual jefa del Departamento de Antropología, cuya actitud evidenciaba la emoción y el gusto por el evento mismo, además de dejar asentados los objetivos que motivaron la organización de esta Tercera Reunión de Egresados de Antropología Social, que son a grandes rasgos los siguientes: activar una red de los egresados, delinear el perfil profesional de los egresados de la UAMI y establecer mecanismos de vinculación más regulares entre el Departamento y sus egresados.

Por su parte, el doctor Rodrigo Díaz, igualmente egresado de la Licenciatura en Antropología Social (UAMI) y actual director de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAMI, nos demostró una vez más su habilidad para hacerse de las palabras exactas y decir aquello que es preciso, preguntar lo que hay que preguntar y recordar lo inolvidable. Habló sobre reconocer las virtudes así como las insuficiencias, tanto del plan de estudios, como de los mismos profesores. Somos deudores, dijo, y como tales, debemos nuestra aportación a fin de enriquecer nuestra forma institucional de existencia. Lanzó las preguntas al aire y así, quienes prestamos oídos a ellas, pudimos reflexionar en torno a nuestra propia formación y nuestro futuro como antropólogos: ¿cuál es el mercado laboral para el antropólogo?, ¿cuál debe ser el perfil de los egresados?, ¿qué habilidades, disposiciones y capacidades es necesario fortalecer y cultivar? Estas y otras preguntas, fueron las que guiaron la organización del evento, así como la discusión en las cuatro mesas de trabajo, de las cuales, sin duda, hay mucho que retomar.

Después de estas palabras de bienvenida, el doctor José Lema Labadié, rector de la Unidad Iztapalapa, reconoció la pertinencia del evento para propiciar una mutua retroalimentación egresados-profesores. Señaló la importancia de que los planes y programas de estudio sean adecuados a las necesidades sociales, a fin de poder ofrecer a las

nuevas generaciones mayores posibilidades de desarrollarse profesionalmente. Acto seguido, a las 10:30 a.m., el doctor Lema procedió a declarar inaugurados los trabajos de esta Tercera Reunión de Egresados de Antropología de la UAMI.

La conferencia de apertura, que ofreció el doctor Esteban Krotz, fue una conferencia llena de sentido para quienes buscan en la reflexión profunda nuevas alternativas, otras posibilidades, respuestas al sentimiento ambiguo que se desprende de vivir en un mundo caótico y esperanzador a veces; permitió que, a partir de su reflexión sobre lo que él llama experimentos de felicidad en la historia de la humanidad, vislumbráramos algunas pistas a fin de repensar nuestras formas de existir, como miembros de una sociedad —entendido lo social como algo en permanente proceso, evolución, con avances y retrocesos, difícil de aprehender— en continua búsqueda, de la vida humana plena. En otras palabras, de la vida feliz o de la vida buena, cuando menos para aquellos que están dispuestos a intentarlo, con la certidumbre, con la conciencia de que la vida buena puede ser realmente buena, cuando es buena para todos.¹

A estas alturas del evento, ya habían llegado la mayoría del total de los asistentes, había lleno en las butacas de la sala Cuicacalli y aún siguieron llegando algunos pocos. Socorrito, Carmen, Luz y Yolanda, estaban al pendiente de lo que se presentara. Se observaban rostros de sorpresa, de alegría, de reconocimiento.

La siguiente participación fue del maestro Leonardo Tyrtania, quien nos habló de las reformas que se pretendían hacer al plan de estudios y de la pertinencia de la reunión en tanto una posibilidad de poder contribuir con diversas experiencias, a la realización de esta reforma. Además informó sobre diversas novedades en el Departamento de Antropología. En primer lugar, mencionó la nueva página web del Departamento,² que puede convertirse en una importante herramienta para fomentar la comunicación y el intercambio de ideas entre docentes, estudiantes y egresados. Luego presentó brevemente la Especialización en “Políticas culturales y gestión cultural”, un innovador programa a distancia dirigido por el doctor Eduardo Nivón.³ Finalmente mencionó

¹ La transcripción revisada de la conferencia “Danza contra lobos, o: el multiverso cultural como laboratorio de la vida feliz” se encuentra en: <http://www.uam-antropologia.info/web/articulos/danza_contra_lobos_esteban_krotz.pdf>.

² Dicha página tiene la dirección <<http://www.uam-antropologia.info>>.

³ Más información se encuentra en <<http://www.uam-antropologia.info/web/content/view/186/47/>>.

para quienes aún no estaban enterados, la más reciente publicación de los alumnos del Departamento de Antropología, *bRiColaGe*, que en ese momento ya contaba con dos números (la revista es de aparición trimestral) y un suplemento especial dedicado a la guerra en Irak. En seguida, los compañeros del Laboratorio de Antropología Visual presentaron un breve video, en el cual algunos niños, jóvenes y adultos manifiestan su opinión sobre la invasión de Irak, sus repercusiones y lo inaudito del hecho mismo.

Para continuar, el doctor Rodrigo Díaz hizo un reconocimiento público a la doctora María Regina Martínez Casas, una de las dos egresadas del programa de doctorado de este Departamento que recibieron el premio 2002 a las mejores tesis doctorales en Ciencias Sociales y Humanidades, por parte de la Academia Mexicana de Ciencias; la otra premiada, doctora María Teresa Márquez Chang, lamentablemente no pudo estar presente.

Ya es aproximadamente medio día y comienzan su actividad las cuatro mesas de trabajo, cuyos temas son la experiencia profesional en diferentes ámbitos laborales: académico, institucional, como antropólogo independiente, y una última mesa sobre el desempeño laboral que los antropólogos han tenido en otros espacios.

El trabajo en las mesas se desarrolló de la siguiente manera: se leyeron las ponencias, después de lo cual hubo un breve debate de aproximadamente media hora, para finalmente pasar a las conclusiones de los aspectos más importantes que se tocaron en cada mesa; por supuesto, hubo un moderador y un relator elegidos de entre los ponentes, para organizar las participaciones y tomar las notas pertinentes, así como un miembro del comité organizador que fungió como auxiliar.

De esta manera, la sala Cuicacalli fue el escenario en donde se llevaron a cabo los trabajos de las mesas (1) "Experiencia profesional en el ámbito académico", a cargo de Yolanda Hernández y, (3) "Experiencia profesional como antropólogo independiente (ONG, consultoras, proyectos de desarrollo)", con el apoyo de Sara Chávez Ruiz. En la terraza del edificio de posgrado trabajaron los ponentes de la mesa (2) referente a "La experiencia laboral en instituciones gubernamentales", a cargo de Luz María Bravo, y la mesa (4) referente al desempeño laboral en otros ámbitos, se trabajó en el salón 101 del mismo edificio y contó con el apoyo de Carmen Domínguez.

En cuanto a las discusiones y opiniones vertidas en cada mesa de trabajo, es más lo que merece ser rescatado que lo que puede mencionarse aquí. Por ejemplo, en la mesa 1 sobre el desempeño laboral en el ámbito

académico, se tocó el tema de la importancia de realizar un trabajo de campo prolongado, como parte fundamental para la comprensión del sentido de los símbolos que maneja una comunidad determinada. También se habló de la importancia de la observación participante como generadora de conocimiento a partir de un constante cuestionamiento de la realidad, actividad que al parecer va perdiendo importancia en virtud de la aplicación de nuevas tecnologías y del análisis de datos descontextualizados etnográficamente. Se expusieron experiencias laborales que reconocieron la necesidad de complementar su formación a partir de las carencias que se evidenciaban en el desempeño de las actividades laborales; a partir de ello surgió la propuesta de incluir asignaturas como lingüística, antropología física y arqueología, que apoyen y orienten las investigaciones que se llevan a cabo en estos ámbitos de trabajo. Otro de los temas interesantes en esta Mesa fue el de la contratación por honorarios y sin prestaciones, sujeta a los cambiantes programas de gobierno y sus políticas públicas, que muchos antropólogos hemos padecido, en torno a lo cual una de las principales propuestas tiene que ver con la necesidad de dar continuidad y seguimiento a los resultados de los proyectos y sistematizarlos. Se habló también del panorama desolador respecto a la posibilidad de conseguir un buen empleo que se vive actualmente en comparación con la gama de opciones y posibilidades de desarrollo profesional que algunos colegas tuvieron la fortuna de disfrutar hace apenas dos décadas, una situación de bonanza que tal vez, no vuelva a repetirse.

En la mesa 2, dedicada a rescatar las experiencias laborales de los antropólogos en instituciones gubernamentales, se leyeron únicamente dos ponencias; sin embargo, por lo sustancioso de su contenido, bastaba y sobraba para identificar y generar propuestas para la UAMI.

Se habló precisamente de cómo nuestro Departamento puede apoyar de múltiples formas a sus alumnos a fin de que éstos tengan mejores posibilidades de desarrollo profesional al tiempo de contribuir a la resolución de los problemas sociales. Una de las formas, que además ampliaría de manera importante la gama de opciones de desempeño laboral para los futuros egresados, es el vínculo que el Departamento y la UAM, tienen la responsabilidad de establecer con diferentes instituciones y en proyectos de desarrollo; responsabilidad que es además, una deuda que tenemos con la sociedad, nuestro objeto de estudio. Otro de los temas interesantes que se abordaron en esta Mesa, fue la percepción que se tiene desde fuera, sobre el enquistamiento en el que se encuentra el Departamento de Antropología en el sentido de la falta de vinculación

con la vida real, priorizando los análisis teóricos e inculcando a sus alumnos la labor de investigación y docencia como la más digna de las actividades del antropólogo. En este sentido, se propuso fomentar en los futuros antropólogos competencias que hasta el momento no forman parte del plan de estudios, tales como: gestionar proyectos, buscar fondos, negociarlos, administrarlos y coordinar equipos, pensando por supuesto en la posibilidad y en la necesidad que tendrán las nuevas generaciones de incursionar en un amplio campo de trabajo que ha sido explorado poco por la antropología. En esta Mesa se habló también de la necesidad de dar seguimiento y continuidad a los proyectos de desarrollo e investigación en los que el antropólogo se involucra directamente. Por un lado, se señaló la necesidad tanto de fomentar habilidades tales como, aprender a trabajar en equipo y una actitud de compañerismo, solidaridad y por otro, de incorporar el uso de nuevas tecnologías como software, estadística, manejo de sistemas de información geográfica, etc., a través de talleres obligatorios.

Los trabajos que se realizaron en la mesa 3, resultaron en una exposición muy rica en tanto que la experiencia laboral de los ponentes fue muy variada, según las líneas temáticas en las que se han desarrollado y el tiempo que llevan desempeñándose como antropólogos. Hubo en general un consenso acerca de lo valioso de las habilidades y la experiencia adquiridas a partir de las prácticas de campo realizadas en la UAM, respecto a la posibilidad de desarrollarse favorablemente en un empleo. Dos de los ponentes nos comunicaron los logros obtenidos, a partir de haber explorado (imaginado) ámbitos de desarrollo laboral distintos a los que se suelen considerar característicos de los antropólogos. Crearse oportunidades, abrirse camino, fueron frases, que encontramos en las manifestaciones discursivas de dichos ponentes.

Otro aspecto que resultó interesante y muy sugerente, fue el testimonio de la mayoría de los participantes de la mesa, sobre las enormes ventajas que implica el uso de la tecnología moderna, así como el uso de herramientas metodológicas de carácter cuantitativo, ya que éstas pueden ser aprovechables para el análisis cualitativo.

Finalmente, y no por haber agotado los temas que se trataron en esta Mesa, podríamos señalar que los ponentes, lejos de lamentar no haber adquirido ciertas habilidades en la UAM, enunciaron jubilosos, las distintas formas que han encontrado de complementar su formación a partir de su desarrollo en el ámbito laboral.

En la mesa de trabajo 4, en donde se habló de ámbitos de trabajo distintos a los anteriores en los que han incursionado los antropólogos, se

leyeron únicamente dos ponencias. La primera ponente nos habló de las capacidades adquiridas durante su formación como antropóloga y los beneficios que se han visto reflejados en su desarrollo personal y en su desenvolvimiento laboral profesional que, por cierto, nada tiene que ver con el quehacer tradicional del antropólogo social. Las habilidades referidas son: *capacidad de análisis y síntesis* que nos permite saber movernos en circunstancias desconocidas a partir de la extracción de información relevante, la detección de símbolos esenciales, la identificación de actores y sus relaciones, etc. La *empatía* nos permite, además, establecer contacto con el otro y tratar de ver las cosas *desde su óptica*; aunado a esto, nuestra certeza sobre la situación de relativismo cultural en que vivimos, nos da la posibilidad de discernir la lógica de un acontecimiento determinado, lo que finalmente tiene que ver con el respeto hacia el otro. Y la última cualidad que enumeró la ponente citada, es el saber plasmar en papel, ya sea una discusión teórica o una interpretación de resultados, es decir, la capacidad de redacción. La sugerencia es privilegiar la formación sobre la información.

La segunda participación en esta Mesa se conformó de varias sugerencias que, desde el punto de vista de la ponente, mejorarían el nivel académico de nuestro Departamento, por ejemplo: que a nivel maestría, el segundo año de formación privilegie el acercamiento a los problemas y temas de estudio en un nivel práctico, así como una mayor participación de quienes asesoran los proyectos de investigación. Por otro lado, se invitó a promover el trabajo en el área de antropología visual, como una manera de sentir y mostrar visualmente que la antropología es aplicable a la vida cotidiana y puede ser útil además a otras disciplinas. Concretamente, se propuso el desarrollo de nuestro Laboratorio de Antropología Visual mediante cursos teóricos sobre el arte del video, técnicas de filmación y un programa antropológico-visual que permita recuperar gastos y que sea una opción atractiva para los alumnos.

Para concluir con el trabajo que se desarrolló en las cuatro mesas, los resultados se expusieron en una plenaria cuyo relator fue el maestro Ricardo Falomir. Entre otras, se planteó la cuestión sobre la posibilidad de que la UAM esté abaratando la carrera del antropólogo y el tipo de egresado que está mandando al mercado laboral. También se enfatizó la propuesta de una mayor profesionalización y la actualización urgente del currículo tanto en el sentido teórico como práctico. También fueron evidentes las puntualizaciones de los egresados en torno a la necesidad de que el Departamento y la UAMI como institución, establezcan vínculos con instituciones y proyectos de desarrollo a fin de ampliar

para los egresados las posibilidades de desarrollo profesional, buscando esta manera que el trabajo antropológico incida de manera efectiva en la solución de los problemas sociales.

En su intervención, el maestro Ricardo Falomir se pronunció por que trabajemos desde nuestros espacios de desarrollo profesional, cualquiera que sea nuestra especialidad y ámbito laboral, en favor de combatir la paradoja que enfrentamos hoy como disciplina. Paradoja en el sentido de la urgencia y la importancia del quehacer antropológico, en un mundo cada vez más hostil, de xenofobia, de racismo, pero contraposición con la subvaluación económica y social de nuestra labor, que se desconoce y que no goza de prestigio. Ése es el reto: acercar, desaparecer ambos polos de la paradoja, ya que está en juego nuestra sobrevivencia como especie profesional.

Después de la plenaria, la participación de Enrique Fonte, presidente de la Asociación de Exalumnos, se centró en una serie de propuestas para el Departamento de Antropología y para los egresados. Fonte consideró que el Departamento tiene que hacer una autoevaluación, ya que existen condicionamientos endógenos que repercuten en la eficiencia terminal de sus alumnos. Otra propuesta fue que el Departamento, en vista de la responsabilidad social que tiene, destine cierta cantidad para apoyar iniciativas de proyectos de investigación. También sugirió la realización de trabajos conjuntos entre antropología académica y aplicada. Animó a los egresados a inventar su realidad profesional, a crear proyectos, a buscar y obtener apoyos institucionales y a crear una dinámica gremial permanente.

Ya casi para finalizar el evento, Judith Altamirano de la Coordinación de Vinculación Académica (Covia), del Área de Educación Continua, nos recordó que como egresados podemos participar en los cursos de actualización, en talleres, seminarios, así como en la bolsa de trabajo de la UAMI.

Para concluir, el doctor Federico Besserer comentó sobre los colegas que han trascendido los límites geográficos y disciplinarios e invitó a esa comunidad migrante a restablecer el contacto con la UAM y con el Departamento de Antropología. Con estas palabras se cerraron formalmente los trabajos de esta Tercera Reunión de Egresados.

Sara Chávez Ruiz
Centro de Información y Documentación Antropológica-
Departamento de Antropología Social-UAMI



II Semana Cultural de la Diversidad Sexual

La antropología física en México ha tenido un amplio desarrollo sobre temas y problemas relacionados con el comportamiento humano y la sexualidad, lo cual se manifiesta desde el currículum académico ofrecido por la licenciatura de esta especialidad en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) hasta por los proyectos de investigación generados por los investigadores de la Dirección de Antropología Física del Instituto Nacional de Antropología e Historia (DAF-INAH). Por tanto, no es extraño que en esta última institución se desarrolle una investigación titulada "Antropología de la Sexualidad" coordinada por la maestra Yesenia Peña. Entre sus objetivos se encuentra la investigación-acción y divulgación de la ciencia antropológica desde una perspectiva relacional, por lo que se torna un eje central la realización de la *Semana Cultural de la Diversidad Sexual*. Dicho evento pretende convertirse en un espacio de reflexión y problematización del comportamiento sexual humano, donde también se expongan las diferentes perspectivas antropológicas y se genere un intercambio de información y experiencias con instituciones académicas y de gobierno, organizaciones civiles, medios de comunicación y público en general, sobre la sexualidad, sus construcciones y matices manifiestos desde la prehistoria, historia y vida contemporánea. Así se testimonia el carácter plástico y unidiverso de la humanidad, no sólo en su esfera biológica, sino en la construcción sociohistórica de verdades, prácticas y representaciones, que son manifestaciones culturales donde no existe un lugar específico que contenga lo diverso, sino donde cada expresión individual o colectiva se inscribe en un testimonio y patrimonio operativo que pretende tener un reconocimiento.

Esta propuesta es respaldada por el INAH a través de la Coordinación Nacional de Antropología y la Dirección de Antropología Física con apoyo del Museo Nacional de Antropología (MNA), la ENAH (sede de la primera semana) y el Instituto Nacional de Bellas Artes, conformándose así el Comité para dicho evento: Gloria Artís Mercadet, Francisco Ortiz Pedraza, Felipe Solís Olguín, Joan Vendrell Ferré, Alfredo Paulo Maya, Lilia Hernández Albarrán, Miguel Ángel Merlos Cruz, David Octavio Galaviz Magallanes, Elizabeth Calzada Galicia, Rosa Rodríguez Torres y Verónica González Hernández, coordinado por Yesenia Peña. Los

integrantes del Comité coincidieron en que la antropología no puede pasar por alto los movimientos sociales actuales con respecto a la diversidad sexual y genérica, por lo que era necesario generar un espacio de encuentro permanente, dando así fecha y forma a lo que sería la *II Semana Cultural de la Diversidad Sexual*, evento que se desarrolló del 2 al 7 de junio de 2003 en el Auditorio Jaime Torres Bodet del MNA y en el Teatro Julio Castillo del Centro Cultural del Bosque. El evento hizo suyo el principio de unicidad “La diversidad sexual como patrimonio de la humanidad” que propone conceptualizar a la diversidad humana como el patrimonio humano más invaluable que le ha permitido generar un sinnúmero de manifestaciones, expresiones y creaciones, entre ellas, la sexualidad.

Con el afán de discutir y reflexionar en torno a la sexualidad y su diversidad, se organizaron diez mesas redondas con 57 ponentes que dieron a conocer los polimorfismos e interacciones de construcción sociohistórica del arte erótico de oriente, la *scientia sexualis* de occidente, los cambios en las percepciones del cuerpo, género y erotismo en las culturas mesoamericanas y épocas coloniales, las políticas y problemáticas actuales en torno al cuerpo y la salud, la identidad, la diversidad sexual y los derechos humanos, que aportaron elementos teóricos con base en investigaciones, la visión de la militancia, denuncias y propuestas políticas para comprender el poliformismo y bagaje cultural de la diversidad sexual y los problemas sociales en torno a ella, todo lo anterior bajo una interrogante común: ¿cómo nos constituimos como sujetos sexuados?

Por otra parte, los eventos culturales del festival de clausura complementaron a las mesas, provocando una reflexión representada a través del teatro, la danza y el canto, al plasmar experiencias de la vida cotidiana por medio del arte, haciendo uso de símbolos que inquietan y cuestionan la postura del espectador.

En la ceremonia de inauguración se contó con la presencia de Sergio Raúl Arroyo (director general del INAH), Moisés Rosas Silva (secretario técnico del INAH), Gloria Artís (coordinadora nacional del INAH), Felipe Solís (director del MNA) y Francisco Ortiz (director de Antropología Física del INAH) quienes lanzaron un llamado a la sociedad por el respeto y dignificación de la diversidad humana, particularmente la diversidad sexual. En cuanto al festival de clausura se contó con asistencia de Francisco Ortiz, quien disfrutó con el público presente las diversas manifestaciones creativas en un ambiente de concientización y convivencia.

En las mesas redondas se generaron debates y cuestionamientos en torno a las relaciones de género en México, a las políticas que intentan

integrar a la diversidad sexual en los programas y acciones, la influencia de los medios de comunicación en el reforzamiento y/o replanteamiento de estereotipos, el contexto mexicano donde todavía predomina la agresión, el rechazo y la discriminación de sectores poblacionales que muestran un comportamiento que, según la sociedad, está fuera de lo "normal". Esto último motivó discusiones sobre el papel de las instituciones, la sociedad y de los individuos en difundir una cultura de respeto, pues no se puede olvidar que el cuerpo y, en particular el cuerpo sexuado, se vuelve objeto y sujeto de relaciones sociales y políticas que manifiestan la norma de cómo asumir, experimentar, pensar y vivir la sexualidad, esquema que no necesariamente vela por la posibilidad de la diversidad. Se mencionó constantemente la posibilidad de romper estereotipos y clasificaciones que delimitan el ejercicio de la sexualidad, ya que han contribuido a colocar una etiqueta que deviene en estigma de acuerdo a cómo y con quién se decide ejercer prácticas sexuales. Se propuso visualizar a la sexualidad como un proceso biocultural que abarca desde las bases biológicas del sexo hasta la complejidad de las representaciones, comportamientos, prácticas, signos, símbolos en torno a la forma en cómo se asume, vive y experimenta el cuerpo sexuado.

Durante el desarrollo de las mesas redondas se contó con una asistencia constante de aproximadamente 400 personas. Por su parte, el Festival Cultural de Clausura que se llevó a cabo el sábado 7 de junio en el Teatro Julio Castillo, contó con una afluencia superior a las 650 personas, quienes gozaron de manera gratuita de espectáculos de gran calidad, cuyos actores donaron su trabajo en pos del respeto hacia la diversidad como una forma de sensibilizar y dar a conocer a la población asistente el panorama del arte en la diversidad sexual. Grupos como la compañía de Arte Acción-Teatro de Movimiento con la obra "Circo Ilusión" manifestó la segregación que se hace a sectores poblacionales como es el caso de las personas con necesidades especiales (discapacidad) negándoles la posibilidad de vivir y experimentar hechos tan fundamentales como es una relación de pareja debido a su apariencia física y al prejuicio de conceptualizarlos como "anormales" o "enfermos", "incapaces de ser independientes". La Compañía de Danzas Aéreas, Juegos Acrobáticos, Contorsión y Yoga Escénico *Eros Ludens* con el montaje "El vacío de las estrellas" evocó la gran gama de manifestaciones eróticas del ser humano, así como la soledad constante y presente en su vida al no reconocer la unicidad de las diferencias. Teatro y Títeres Laberinto y Teatro y Sida, A. C. presentó la obra "SIDA...: sombras y reflejos", enfocada hacia la concientización sobre dicha enfermedad. SIZZA mostró un "espectáculo musical diferente" donde

su representación andrógina buscó romper con los estereotipos de género así como pugnar por la diversidad independientemente del sexo, preferencia, orientación o identidad sexual que se asuma. Finalmente Danza Gay La CEBRA nos deleitó con un *collage* de sus obras más representativas, las cuales luchan por el respeto a la homosexualidad masculina. Los espectáculos fueron presenciados por personas de todas las edades, donde tanto artistas como el público en general festejaron la existencia y persistencia de la diversidad humana. Había jefes de familia que comentaban que asistieron con sus hijos para enseñarles desde pequeños el respeto hacia la diversidad de la que todos formamos.

Entre los pronunciamientos más importantes durante la *II Semana Cultural de la Diversidad Sexual* se encuentran:

- La manifestación del sentido patrimonial de la diversidad sexual expresado por Sergio Raúl Arroyo (director del INAH) y ratificado por Felipe Solís (director del MNA).
- El reconocimiento público realizado por las ONG al INAH por desarrollar este tipo de eventos donde la academia y la militancia se unen para debatir y reflexionar la diversidad sexual, sus avances y continuidades en el marco de México; esta apertura deja entrever un país con *aires de democracia* en un encuentro conjunto por la búsqueda de un solo fin: dignificar la vida humana.

La apertura de instituciones como el INAH y el MNA ante la problematización de la diversidad sexual es importante, pues como lo comentó la coordinadora del Comité: "en la actualidad nos encontramos con un contexto sociohistórico que lucha por el respeto a la diferencia... momento que no puede pasar de largo para los académicos, gobernantes, organizaciones civiles ni para cada individuo que desea una vida digna en este país".

Se planea dar continuidad al evento con expansión internacional, además del compromiso de presentar el documento correspondiente ante la UNESCO para impulsar un pronunciamiento institucional sobre la diversidad sexual como patrimonio de la humanidad, propuesta a la que sumarán organizaciones, instituciones gubernamentales, sociedad civil, artistas, y que constituirá un paso más en la conquista de los derechos humanos plenos y la dignificación de la vida humana.

Yesenia Peña y Lilia Hernández
Dirección de Antropología Física-INAH



I Coloquio sobre el sentido y la significación

Los días 28 y 29 de agosto de 2003 el Programa Maestría-Doctorado en Ciencias del Lenguaje de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) realizó el *I Coloquio sobre el sentido y la significación*, organizado por los doctores Ingrid Geist, Raymundo Mier y Roberto Flores, quienes coordinan las líneas de investigación de Filosofía del Lenguaje y Semiótica Narrativa de ese mismo posgrado.

El evento tenía como objetivo presentar un panorama de los estudios sobre el sentido y la significación que realizan actualmente investigadores provenientes de distintas universidades del país para poder determinar problemáticas comunes, tanto en lo que se refiere a temáticas y objetos de estudio como a horizontes teóricos. En ese sentido cabe señalar que los organizadores invitaron a reconocidos especialistas, con amplia experiencia en ese campo, que pudieran ofrecer un acercamiento sólido a la temática del Coloquio. Por ello, también, el Coloquio ofreció un número limitado de participaciones de manera que pudiera ofrecerse un tiempo amplio de exposición y un espacio adecuado para la discusión de las tesis presentadas: 40 minutos de exposición y 20 de discusión. Esta decisión fue motivada por el hecho de que el presentar ejemplos de análisis sobre fenómenos del sentido, con un tratamiento adecuado y profundo, generalmente excede el tiempo que tradicionalmente (20 minutos) se ofrece. Por otra parte, la experiencia de los ponentes nos hacía prever que sus propuestas suscitarían la polémica, meta que afortunadamente fue alcanzada.

Cabe señalar que en México ha habido pocos encuentros que reúnan a especialistas en semántica, semiótica y/o hermenéutica bajo un mismo techo y que, debido a ello, ha habido pocas oportunidades para el intercambio de ideas e, incluso, para que los investigadores se conozcan mutuamente y puedan difundir oralmente sus comunicaciones. El Coloquio reunió, pues, a investigadores de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) bajo la premisa de que íbamos a someternos al debate académico sin concesiones, tratando de mostrar al máximo el potencial descriptivo y heurístico de los

métodos y modelos propuestos. Pudimos entonces conocer enfoques provenientes de aquellas que se interesan centralmente en el lenguaje: hermenéutica, la semiótica –en sus distintas variantes–, la lingüística, el psicoanálisis y la fenomenología.

Lejos de constituir una reducción abusiva de las disciplinas interesadas en los fenómenos del sentido, tal conjunción se hizo bajo el marco de un horizonte teórico afín, en donde pudieron contrastarse los distintos acercamientos. En efecto, todas esas disciplinas asumen un fundamento perceptual y sensible de los efectos de sentido y proponen estrategias descriptivas comparables, así como un interés vital en el análisis de discursos específicos a partir de los cuales interrogan la producción del significado.

Una dificultad frecuente en la organización de encuentros académicos es la distribución de las contribuciones en mesas de trabajo bajo una unidad temática. En esta ocasión fueron cuatro las mesas que alternaron enfoques discursivos específicos (Literatura y ciencias sociales) con tratamientos globales (Signos y significación, estrategias del sentido):

1. Semiótica y literatura;
2. Signos y significación;
3. Semiótica y ciencias sociales;
4. Estrategias del sentido.

Quizá sorprenda un poco la inclusión de una mesa sobre literatura en un encuentro organizado por antropólogos e historiadores; al respecto, quisiera recordar una pequeña anécdota. En 1987, si mal no recuerdo, durante el I Coloquio Swadesh, se presentó una conferencia sobre las emociones humanas presentada por investigadores del Instituto de Psiquiatría. Un planteamiento que llamó mi atención fue que esos investigadores habían llegado a la conclusión de que el mejor lugar para introducirse al examen de las emociones no era el estudio de primates –como parecía sugerir la tradición en ciencias biológicas–, sino que habían optado por apelar a la lectura de grandes literatos, lo que justificaba su intervención en un encuentro de lingüistas, puesto que buscaban métodos de análisis del discurso literario. Al respecto, la semiótica de las pasiones ofrece una vía analítica para el examen de las emociones como efectos de sentido y ello debido a que fue en la literatura, en los cuentos populares y en los mitos en donde la semiótica comenzó a elaborar sus modelos de análisis y estos ámbitos siguen siendo terreno predilecto para el estudio de la significación.

En la mesa "Semiótica y literatura", Luisa Ruiz Moreno (BUAP) nos ofreció una introducción a los postulados fundamentales de la semiótica tensiva desarrollada por los franceses, Jacques Fontanille y Claude Zilberberg. Esa ponencia permitió plantear la temática del Coloquio, pues expuso las nociones de sentido y significación a partir del sustrato perceptual y sensible, asiento del sentido, el cual se articula en los discursos de manera dinámica, a través de las categorías de la intensidad y la extensión, para producir efectos de significación. Por su parte, Raúl Dorra (BUAP) expuso la figura del llanto en el *Cantar de Roldán* para insertarla en su contexto narrativo y desplegarla como un "recorrido estético" que permite recuperar y transformar la relación de sí mismo con el otro. Por su parte, Rita Imboden (BUAP/Universidad de Zurich) mostró un análisis de un poema de Gorostiza realizado a partir de los postulados de la semiótica discursiva del investigador suizo Jacques Geninasca, cuya obra es poco conocida en nuestro país, y que busca rescatar la singularidad de los discursos. Por último, María Isabel Filinich (BUAP) expuso sus investigaciones en torno al discurso descriptivo, con énfasis en la figura del observador, al poner en relieve el papel que juega no sólo como responsable de un acto de percepción representado en el discurso, sino también en sus papeles pasionales.

Por otra parte, la mesa sobre "Semiótica y ciencias sociales" responde a un interés creciente de esas disciplinas por lo que las ciencias del lenguaje, en sentido amplio, pueden ofrecerles. A partir de los estudios de Lévi-Strauss sobre los mitos ha venido gestándose ese interés que incluye ahora el análisis de la ritualidad, las categorizaciones de la percepción, el resto arqueológico, los códices e incluso el quehacer mismo del etnólogo, entre otros. Héctor Enríquez (DL-INAH) mostró un análisis del vocabulario de los olores en totonaco a partir de los estudios de etnociencia inaugurados por Berlin y Kay y el concepto de *categorización* de Eleanor Rosch que ha sido fundamental para el desarrollo de la lingüística cognitiva: su acercamiento planteó una descripción semántica de los términos de olor en totonaco y su comparación con los términos del español para abordar una verdadera sintagmática de los olores, en donde intervienen no sólo una dimensión perceptual, sino cognitiva y aun emotiva. Marcia Castro Leal (MNA-INAH) expuso sus investigaciones sobre esculturas prehispánicas de la Huasteca señalando los aportes que se pueden esperar de la semiótica para la interpretación del resto arqueológico. Alfredo Cid (ITESM) abordó la lectura de códices prehispánicos al hacer una reseña vívida de las principales tendencias que se enfrentan en ese campo. Por su parte Ingrid Geist (ENAH) presentó un

modelo fenomenológico y semiótico de los rituales de Semana Santa entre los huicholes a partir de la teoría de la liminaridad de Victor Turner. Finalmente, Françoise Neff (ENAH) puso en discusión el tema de la sobreinterpretación del dato etnográfico a partir de sus experiencias entre los nahuas de la Sierra de Guerrero.

La primera mesa de carácter teórico general, "Signos y significación", estuvo dedicada al concepto de presuposición postulado a mediados del siglo xx por el lingüista danés Louis Hjelmslev. Miguel Ariza (ENAH) hizo una propuesta de formalización matemática de dicho concepto a partir de la teoría de conjuntos y presentó un análisis del texto de abjuración de Galileo. Roberto Flores (ENAH) expuso un modelo para el análisis de sucesos en el discurso narrativo con base en las diez categorías sánicas de Charles S. Peirce, apoyado en el concepto de presuposición, modelo que abarca las dimensiones lógica, enunciativa y discursiva de los relatos.

La última mesa, "Estrategias del sentido", incluyó una presentación, por parte de Susana González Aktories (UNAM), de los principales autores que han influido en la constitución de la semiótica de la música y su influencia en el grupo de investigaciones que trabaja en la Escuela Nacional de Música sobre estos temas. Benjamín Mayer propuso una extensión de la tipología de discursos de Jacques Lacan cuya influencia ha sido determinante en la práctica psicoanalítica. La ponencia de Raymundo Mier (ENAH/UAMX) cerró el evento: retomó la tesis de Merleau-Ponty de que estamos "condenados al sentido" para abordar el enraizamiento del sentido en la experiencia del cuerpo como frontera con el mundo, lo que pone en relieve al sentido como presencia del hombre en el mundo.

El Coloquio suscitó gran interés entre los asistentes al registrarse gran número de intervenciones durante los debates que inquirían sobre lo que las disciplinas presentes podían ofrecer para los estudios sociales y las humanidades. Los organizadores esperamos poder seguir ofreciendo, cada dos años, este espacio de discusión, incluyendo participantes extranjeros, y contamos con publicar próximamente las memorias del Encuentro.

Roberto Flores
Escuela Nacional de Antropología e Historia



Presentación del libro *Miradas antropológicas sobre el Norte de México* en la ENAH-Chihuahua

Como parte de las actividades de divulgación y difusión que constantemente realiza la Escuela Nacional de Antropología e Historia Unidad Chihuahua (ENAH-Chihuahua), el día 11 de septiembre de 2003 se llevó a cabo la presentación del libro *Miradas antropológicas sobre el Norte de México*, obra coordinada por el antropólogo Rodolfo Coronado Ramírez y el etnólogo Eugeni Porras Carrillo.¹ Dicho evento tuvo como excelente escenario las instalaciones del Museo Chihuahuense de Arte Contemporáneo "Casa Redonda".

Esta obra documental surge a partir de una convocatoria abierta que tuvo como objetivo conmemorar el décimo aniversario de la hasta ahora única escuela de antropología en el norte de México: la ENAH-Chihuahua. La presentación del libro estuvo a cargo del historiador Salvador Rueda Smithers, en representación del etnólogo Sergio Arroyo García, director general del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), la arqueóloga María Guadalupe Goncen Orozco, secretaria general de la Delegación D-II-IA-I del Sindicato de Investigadores del INAH, el antropólogo Rodolfo Coronado, director de la ENAH-Chihuahua, y el doctor Juan Luis Sariego-Rodríguez, profesor-investigador de la misma escuela.

Entre los invitados de honor estaban representantes de instituciones educativas, dependencias de gobierno y asociaciones civiles, destacando los del Gobierno del Estado, del Ayuntamiento de Chihuahua, del Instituto Nacional Indigenista (INI), del Centro INAH Chihuahua, de la Comisión de Asuntos Indígenas, del Departamento de Culturas Populares, la Coordinación Estatal de la Tarahumara y de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol).

Miradas antropológicas sobre el Norte de México es una recopilación de diez textos que representan, cada uno, una mirada propia y característica de temas históricos, etnológicos, arqueológicos y socioculturales del septentrión mexicano. Dichos textos reflejan fielmente importantes sucesos históricos y dinámicas sociales que han forjado y continúan definiendo el norte de México. Los autores pertenecen a diversas instituciones: la Universidad Iberoamericana (UIA), la Universidad

¹ Coronado, Rodolfo y Eugeni Porras, coords., *Miradas antropológicas sobre el Norte de México: 10 años de la ENAH-Chihuahua*. ENAH-Chihuahua/Delegación D-II-IA-I Sección 10 SNT, México 2003, 214 pp., ISBN 968-29-90-11-4.

Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa (UAMI), el Museo de las Californias, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (CNCA)/Centro Cultural Tijuana (Cecut), el Museo Regional del INAH Guadalajara, el Centro INAH Chihuahua, así como la ENAH-Chihuahua.²

El doctor Sariego Rodríguez, actual coordinador de la Maestría en Antropología Social de la ENAH-Chihuahua, inició la presentación haciendo un sucinto recuento de los artículos que conforman esta obra, para después centrarse en la forma en que se ha hecho la antropología en el Norte de México. Indicó que actualmente la construcción antropológica se encuentra en un proceso de transición entre la creación individual y casi anecdótica hasta las investigaciones institucionalizadas. Es así que presenta una mirada de los principales viajeros, antropólogos y excursionistas que visitaron estas tierras, entre los cuales destacan Lumholtz, Artaud, Plancarte, Jordán, Burgues y Merril.

Esta primera etapa de búsqueda personal se centra fundamentalmente en la Sierra Tarahumara y cuenta con la experiencia personal como cimiento para el conocimiento intelectual. A partir de la década de 1980 se inicia la transición hacia un quehacer antropológico más local. En este quehacer se ha contado con el apoyo de instituciones como la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ), la ENAH-Chihuahua, la Coordinación Estatal de la Tarahumara, el Programa Interinstitucional para la Atención del Indígena, El Instituto Chihuahuense de la Cultura, así como otras instituciones descentralizadas, como son el INAH, el INI, el Departamento de Culturas Populares, entre otras.* El doctor Sariego Rodríguez comentó que esta etapa actual de investigación desde las instituciones, se distingue, entre otras cosas, por la incorporación de nuevos temas y preocupaciones antropológicas aún vigentes.

² El índice de la obra es como sigue: "Presentación", Rodolfo Coronado (ENAH-Chihuahua) y Eugeni Porras (ENAH-Chihuahua); "El indigenismo en la Tarahumara", Juan Luis Sariego Rodríguez (ENAH-Chihuahua); "Visiones del territorio en la etnografía de los rarámuri", Eugeni Porras (ENAH-Chihuahua); "La movilidad en los grupos indígenas de Baja California, siglos XVIII-XIX", Mario Alberto Magaña Mancillas (Museo de las Californias, CNCA/Cecut); "Territorialidad, identidad y religión: el movimiento de los cholos del Barrio del Señor en Chihuahua", Luis Reygadas Robles-Gil (UAMI); "Espías y revoltosos magonistas en Chihuahua: una historia en la historia de la Revolución Mexicana", Aurora Mónica Alcaiyaga Sassó (UA); "Iconografía en los hospitales reales de las ciudades de Hidalgo del Parral y Durango", María Luisa Reyes Landa (ENAH-Chihuahua); "Antecedentes del reparto agrario cardenista en Chihuahua (1915-1934)", Alfonso Romero Blake (ENAH-Chihuahua); "El análisis de la cultura en la historia de México durante la primera mitad del siglo XIX", Blanca García G. (UAMI); "La utilización de recursos vegetales en la cueva El Pilón, Baja California Sur", Laura Esquivel Macías (Museo Regional de INAH Guadalajara); "La gráfica rupestre, artefacto, forma cultural o arte?: la duda permanente para el caso de la arqueología mexicana", Francisco Mendiola Galván (Centro INAH Chihuahua).

* N. d. l. R.: Ver sobre esta temática el artículo de revisión "Para una historia de la antropología en Chihuahua", publicado en el volumen 5 (1999) del anuario INVENTARIO ANTROPOLÓGICO (pp. 29-44).

Por su parte, el antropólogo Coronado Ramírez inició su participación agradeciendo la presencia de las autoridades, demás miembros del *podium* y la comunidad de la ENAH. Destacó los esfuerzos institucionales entre la Delegación D-II-IA-I de la Sección 10 del SNTE y la ENAH-Chihuahua para la coedición de la obra. La labor conjunta entre las dos instancias, expresó Coronado Ramírez, representa un gran logro en la divulgación y difusión de investigaciones de carácter sociohistórico en el Norte de México. Manifestó que el libro aborda cuatro temáticas o vetas.

El mundo indígena, primer tema, es abordado por el doctor Juan Luis Sariego Rodríguez, quien expone la visión del *indigenismo* y las políticas de estado. Las "Visiones del territorio en la etnografía de los rarámuri" es el capítulo desarrollado por el maestro Eugeni Porrás Carrillo, y "La movilidad en los grupos indígenas de Baja California, siglos XVIII-XIX" por Mario Alberto Magaña Mancillas.

La cuestión agraria es una veta recurrente que es importante para la historia de la región. El antropólogo Alfonso Romero Blake, profesor-investigador de la ENAH-Chihuahua, profundiza esta cuestión en el capítulo llamado "Antecedentes del reparto agrario cardenista en Chihuahua". La cultura material desde la perspectiva arqueológica es tratada por Laura Esquivel Macías, quien desarrolla de forma precisa "La utilización de recursos vegetales en la cueva El Piñón, Baja California Sur", y Francisco Mendiola Galván, quien nos presenta su magnífica obra "La gráfica rupestre, ¿artefacto, forma cultural o arte?: la duda permanente para el caso de la arqueología mexicana".

La historia no podía faltar en los estudios sobre el norte de México, y en este sentido Blanca García G., desarrolla plenamente "El análisis de la cultura en la historia de México durante la primera mitad del siglo XIX". La etnohistoriadora María Luisa Reyes Landa, profesora-investigadora de la ENAH-Chihuahua, desarrolla magistralmente la "Iconografía en los hospitales reales de las ciudades de Hidalgo del Parral y Durango". Igualmente interesante resulta lo que Mónica Alcayaga Sasso realiza en "Espías y revoltosos magonistas en Chihuahua: una historia en la historia de la Revolución Mexicana".

Finalmente, el ámbito urbano popular queda perfectamente representado por el trabajo de doctor Luis Reygadas Robles-Gil titulado "Territorialidad, identidad y religión: el movimiento de los cholos del Barrio del Señor en Chihuahua".

El antropólogo Rodolfo Coronado Ramírez concluyó señalando que estas miradas antropológicas sobre el Norte de México generan interesantes discusiones y contribuyen a la conceptualización del norte desde el ámbito académico.

Por su parte, la arqueóloga María Guadalupe Goncen Orozco expresó su beneplácito en nombre de los profesores de investigación científica y docencia del INAH por la presentación de esta obra académica. Después de brindar una visión general de los diez artículos que componen el libro, enfatizó la urgente necesidad de fomentar la investigación y divulgación antropológica por parte de instancias e instituciones.

Para finalizar los comentarios, el historiador Salvador Rueda Smithers felicitó a los autores de *Miradas antropológicas sobre el Norte de México* y a la comunidad de la ENAH-Chihuahua por este nuevo fruto académico. En nombre de Sergio Arroyo García, director general del INAH, manifestó que el norte es un elemento de identidad y un referente obligatorio en la constitución de México y que es en esta importante región donde se desarrolla un espacio multidisciplinario que cumple con ampliar el proyecto del INAH en Chihuahua y con la formación de nuevas filas de investigadores sociales comprometidos con su realidad.

Al término del evento se ofreció a todos los presentes el vino de honor y los deliciosos bocadillos, que fueron el pretexto ideal para intercambiar opiniones y brindar felicitaciones a los investigadores que hicieron posible las *Miradas antropológicas sobre el Norte de México*.

Juan Jaime Loera González
Escuela Nacional de Antropología e Historia-Chihuahua



I Congreso de Antropología de las Fronteras

El 27 y el 28 de noviembre de 2003 se llevó a cabo en Tijuana, Baja California, dentro de las instalaciones de El Colegio de la Frontera Norte (Colef), el *I Congreso de Antropología de las Fronteras*. El evento, coordinado por el doctor Miguel Olmos, investigador del Colef, y por su asistente, Lorenia Urbalejo Castorena, tuvo como objetivo realizar un análisis sobre el estado de la disciplina antropológica en la frontera norte.

El Congreso estuvo enfocado en la antropología de la frontera y del norte de México, por lo tanto sus participantes fueron en su mayoría estudiosos del área desde las disciplinas de la historia, la etnología o la lingüística, lo que reafirma que actualmente existe un intercambio de métodos y fuentes al interior de la antropología. Los temas tratados por los participantes fueron diversos, siendo el más recurrido los indígenas,

los migrantes y su situación cultural en la frontera. El tema mismo del significado antropológico de la frontera norte del país fue retomado por varios expositores y éste resultó polémico tanto para los propios expositores como para el público asistente.

El Congreso fue dividido en seis mesas. En la primera, *Fronteras simbólicas*, participaron el doctor Francisco de la Peña con el tema "Apuntes para una antropología de un mundo sin fronteras", el maestro Eugeni Porrás Carrillo con "Fronteras étnicas y procesos de simbolización", el doctor Rafael Pérez-Taylor con "Fronteras reales, fronteras imaginarias" y por último el doctor Miguel Olmos con "Antropología fronteriza ¿para qué?". En la segunda mesa del jueves 27 de noviembre, titulada *Fronteras e identidad*, se presentaron los trabajos de la maestra María Eugenia Jurado "Las identidades forzadas", la maestra Adriana Cruz Manjarrez "Migración, cultura e identidad zapoteca" y la doctora Danna Levin Rojo "Fronteras identitarias y culturales en el norte de México: una primera aproximación al caso de la comunidad hispana en los valles vecinos de Española y Picurís". La tercera mesa se llamó *Fronteras y diversidad cultural*. Participaron las siguientes personas: la doctora Ana Bella Pérez Castro con el trabajo "Ropa usada: hechura de identidades", el egresado de la licenciatura en Lingüística Tiosha Bojórquez con el tema "De narcós y ganstas: la figura del narcotraficante en dos géneros discursivos" y la pasante en Etnología Abeyami Ortega D. con la exposición titulada "Los territorios del deseo: reflexiones sobre el cuerpo, migración, territorio e imaginario a través de imágenes de tatuaje cholo". Las actividades finalizaron con la exposición del doctor Guillermo Alonso sobre "El terrorismo gringo: etnografía de la globalización de las fronteras suroeste de Estados Unidos".

Las actividades del viernes 28 se iniciaron con la cuarta mesa *Frontera, diversidad y salud*, en la que la doctora Guillermina Yankelevich habló sobre "Estado de salud comparativo de diversos grupos de mexicanos" y el maestro Jesús Aguilar Nery sobre "Discursos educativos acerca de la diversidad cultural fronteriza". La mesa número cinco, *Historia de la Frontera*, la encabezó el doctor Lawrence Taylor con su exposición "El concepto histórico de la frontera". Siguió el maestro Arnulfo Ochoa quien presentó "Perspectivas educativas en las comunidades pesqueras de El Sauzal y Manchuria, 1932-2002"; enseguida participó la maestra Lucila León con su ponencia "Mujeres y soldados en la historia misional de Baja California"; y se cerró la mesa con la participación del maestro Mario Magaña, quien expuso el trabajo "Fray Francisco Palou y sus textos: ¿fuentes para la reconstrucción del indio California o del imaginario misionero?". Puso fin al Congreso la sexta mesa, *Etnología del noroeste*,

en donde presentaron trabajos de investigación el maestro Alejandro Aguilar Z. ("La antropología del desierto: procesos sociales en las fronteras"), la maestra Bibiana Santiago ("Genealogía de la migración y la comunidad K'miai de San José de la Zorra"), la doctora Neyra Alvarado ("Pápagos [Tohono O' Otham]: peregrinos hacia Magdalena de Kino") y el antropólogo Everardo Garduño ("Mujeres yumanas: género, etnicidad y lucha por la tierra").

A continuación se presentan reseñas de los trabajos presentados en el Congreso.

Fronteras simbólicas

El doctor Francisco de la Peña de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH)-México, en su trabajo "Apuntes para una antropología de un mundo sin fronteras", realizó un análisis de lo que significa para los estudios antropológicos que las fronteras del mundo estén desapareciendo. Dividió su investigación en seis apartados cortos, y como principal fuente de reflexión utilizó al antropólogo Marc Augé y el *no lugar*. Expuso una serie de conceptos que resultan novedosos para este tipo de investigaciones, entre ellos la sobremodernidad. La migración y los medios de comunicación, entre otras, son las causas de que las distancias se acorten, las fronteras desaparezcan y las identidades se reestructuren, por lo que también los conceptos y herramientas de la disciplina antropológica tienen que innovarse.

El maestro Eugeni Porras de la ENAH-Chihuahua desarrolló en su ponencia, "Fronteras étnicas y procesos de simbolización", una explicación de lo que significa la utilización de las fronteras étnicas y culturales dentro de los estudios antropológicos. Propuso buscar elementos y símbolos que permitan atravesar dichas fronteras realizando un acercamiento entre las distintas etnias. La clasificación tradicional (donde se agrupa a individuos por rasgos comunes tales como el vestido o la lengua) reduce al grupo étnico, por lo tanto reduce también el objeto de estudio. Sin embargo, una de las consecuencias de esta limitante es que los diferentes grupos se reconozcan como distintos entre ellos mismos. El autor propuso buscar los símbolos que permiten la identificación entre las culturas, ya que una puede apropiarse de los símbolos de la otra y de esta forma desaparecer, o por lo menos reducir, las distancias culturales entre las etnias para lograr así el acercamiento entre éstas. Porras enriquece su trabajo con un testimonio propio de lo que significa ver desde fuera

una cultura, la de los chamanes en este caso, y sentir el distanciamiento entre la cultura propia y la que observa, sin encontrar todavía esos símbolos de apropiación e identificación.

Las "Fronteras reales, fronteras imaginarias" fue el tema abordado por el doctor Rafael Pérez-Taylor del Instituto de Investigaciones Antropológicas de la Universidad Nacional Autónoma de México (IIA-UNAM). El autor inició con una descripción sencilla de lo que es la frontera norte de México, donde se incluyeron los aspectos físicos así como los significativos; es decir, lo que significa para los mexicanos o centroamericanos llegar hasta el otro lado. Posteriormente lo desarrolló en dos partes; la primera, donde se aborda la frontera real, aquella que divide dos territorios, el mexicano y el estadounidense, y la cual es tangible, debido a los distintos materiales con los que está hecha. Esta frontera es depositaria de distintos significados dados por los migrantes que día a día intentan atravesarla para ver cumplido su sueño —el americano— y dejar en su país de origen lo que es suyo: sus costumbres, su familia. En esta frontera viven un sinfín de historias y anécdotas que regularmente inician con: "la primera vez que intenté cruzar la frontera". En la segunda parte expone la frontera imaginaria, la que nos divide aun estando ya del lado americano y que tiene que ver con el lenguaje, la manera de ver a los otros desde nuestra perspectiva, entre otras cuestiones. Es aquí donde la etnicidad, según palabras del autor, ve sus límites, su circunscripción. Esa frontera no se toca, sólo se ve, se siente y se vive. Rafael Pérez-Taylor reforzó su investigación con testimonios orales de entrevistas realizadas por él mismo, en las cuales se incluyen la apreciación de las fronteras tanto de migrantes como de patrulleros fronterizos.

Por parte del Colef, el doctor Miguel Olmos Aguilera presentó su trabajo "La antropología fronteriza ¿para qué?". En esta investigación el autor ofreció un balance de los estudios antropológicos realizados en el norte de México, así como una reflexión de los fundamentos teóricos que éstos poseen. Realizó también un repaso de las distintas escuelas antropológicas que han influido en la antropología nacional. Comentó que los estudios de este tipo son escasos en la región y los que se realizan responden más bien a intereses académicos específicos. Señaló que son los estudios culturales los que actualmente avanzan en las investigaciones pero que éstos de ninguna manera sustituyen a los antropológicos, pues ambos muestran postulados distintos. En el apartado donde el autor discutió los estudios culturales expuso a diferentes autores que los han realizado y otros que los desaprueban. Habló acerca de sus postulados y dice que desconocen muchas veces las escuelas antropológicas. Olmos también planteó cómo se hace antropología del lado norte del

país, donde los grupos que la integran –indígenas, migrantes, originarios– presentan características muy distintas a los del resto de México. También reflexionó acerca de que antropología que se realiza en la frontera norte resulta de la falta de un paradigma antropológico en el ámbito nacional, por lo que los estudios culturales y la antropología moderna han inventado una identidad para esta área de México. Miguel Olmos apeló a que se realicen estudios de antropología en esta frontera, que se aprovechen los paradigmas existentes y el resultado sea provechoso tanto para investigadores como para los grupos que se analizan.

Fronteras e identidad

La antropóloga María Eugenia Jurado realizó un estudio sobre los guatemaltecos exiliados en México, que actualmente viven como refugiados en Chiapas. En su ponencia “Las identidades forzadas: el caso de los refugiados guatemaltecos en Chiapas” abordó cómo éstos han debido adquirir un conjunto de símbolos “mexicanos” para ser vistos como paisanos y no como extranjeros. Se refirió a las identidades forzadas como la adquisición de símbolos que no son los de la cultura propia y que se adaptan para lograr la aceptación por parte de un grupo determinado. Dividió su trabajo en tres partes. Primero explicó la historia de la región de origen de los exiliados. Luego relató el proceso de refugio en México y las condiciones que llevaron a él. Por último analizó la situación socioeconómica que propició la migración, tanto de los mexicanos (México-Estados Unidos) como de los guatemaltecos (Guatemala-México), a lo que añadió lo que significa el cambio y readaptación de los roles que han asumido los grupos a nivel familiar y comunitario.

Adriana Cruz Manjarrez (UCLA) presentó, con el título “Identidad zapoteca, estética y religiosidad”, un estudio sobre la identidad étnica de la comunidad zapoteca, especialmente de Villa Hidalgo Yalálag, Oaxaca. El grupo estudiado es una comunidad migrante que por razones económicas llega a Los Ángeles, California, y ahí adaptan su cultura, reinventándola. El estudio se centró en las celebraciones llevadas a cabo por los zapotecos de Yalálag, Oaxaca. La maestra Cruz realizó un análisis del papel de las manifestaciones estéticas y religiosas del grupo, cómo éstas intervienen con su redefinición étnica y promueven la continuación y adaptación de algunas prácticas sociales y expresiones culturales. Los “bailes” fueron el fenómeno en el que Adriana Cruz centró su investigación, así realizó primero una descripción de ciertos aspectos culturales del grupo. En la segunda parte se analizaron los bailes

yalaltecos y el *performance* de las danzas religiosas y sociales, además de la religiosidad del grupo. La autora concluyó que existe una continuidad de las prácticas sociales y culturales y que las representaciones estéticas realizadas por el grupo son una muestra de esta preservación.

Fronteras y diversidad cultural

Ana Bella Pérez Castro (IIA-UNAM) inició su ponencia "Ropa usada: hechura de identidades" con una reflexión acerca de lo que es la moda y de cómo ésta divide a los sectores sociales. Indicó que la moda tiene su mayor manifestación en las prendas de vestir, la ropa que usamos diariamente y de la cual todos nos percatamos. La autora realizó un seguimiento de estas prendas, desde la elección de los materiales con que se confeccionan hasta su distribución, y lo relacionó con otros aspectos también relevantes, a saber, quién las confecciona, quiénes las usan y qué significa portarlas. El trabajo exhaustivo de la investigadora nos llevó hasta las fábricas, lugares de explotación, donde la ropa de marcas distinguidas es confeccionada por manos indígenas, nahuas en este caso particular. Al final de la cadena de distribución, la ropa llega a donde es utilizada por sus fabricantes, para los cuales vestirla tiene un significado diferente del de su primer dueño.

Tiosha Bojórquez (pasante de la licenciatura en Lingüística-ENAH) presentó el trabajo "De narcos y ganstas: la figura del narcotraficante en dos géneros discursivos". Con las herramientas de su disciplina abordó la figura del narcotraficante visto desde dos géneros musicales: el narcocorrido (subgénero del corrido) y el gansta rap (subgénero del rap). Utilizó para su análisis conceptos de la poética y la semiótica materialista e interdisciplinaria. El autor se centró en dos canciones, a saber, el narcocorrido *El cartel de a kilo* de los Tucanes de Tijuana, y el gansta rap *La vida Loca* de David Rocha "El Locote"; el propósito de abordarlas desde este enfoque es demostrar las similitudes existentes entre ambas con respecto a la estructura y al manejo de la figura del narcotraficante. Tiosha Bojórquez describió cada uno de los géneros utilizados, su historia, sus características e hizo lo mismo con las canciones, agregó notas pertinentes respecto del discurso y lo que éste representa. A nivel de la comparación de las canciones habló de su estructura, lo que llevó a cabo insertando fragmentos de cada una donde se pueden apreciar las semejanzas. Concluyó que ambos géneros presentan otras similitudes tales como el lugar de surgimiento –las Californias–, el público que los escucha –mexicano-americano–, entre otros aspectos.

María Abeyami Ortega (egresada de la licenciatura en Etnología-ENAH) buscó demostrar en "Los territorios del deseo: el tatuaje cholo como reflexión de las relaciones cuerpo/migración/territorio" la función del cuerpo humano como territorio, y como único espacio que de verdad nos pertenece y que fija nuestra identidad al codificarla y decodificarla. Utilizó el tatuaje cholo de los mexicanos radicados en Estados Unidos para presentar un caso donde claramente el cuerpo toma estas dimensiones. En el desarrollo de su trabajo Ortega explicó el significado del tatuaje, expresando que éste tiene como una de sus particularidades ser un lenguaje no verbal que da información sobre la identidad del individuo que lo porta. Narró la historia del tatuaje cholo, sus inicios, así como el significado de lo que representan los símbolos que se tatúan. Abeyami Ortega agregó en este punto que tales símbolos son el resultado de patrones culturales transfronterizos, de manera que sólo pudieron surgir en ese contexto, donde tatuarse es un acto de rebeldía y el significado del tatuaje unifica a un grupo determinado de migrantes mexicanos. La autora enriqueció su trabajo ofreciendo una explicación del significado de cada símbolo que se tatúa.

El doctor Guillermo Alonso, con su etnografía "¿Terrorismo gringo?: etnografía de la globalización en la frontera México-EEUU.", intentó dejar en claro cuáles son los verdaderos propósitos y resultados de los distintos operativos migratorios puestos en marcha por parte de la patrulla fronteriza de Estados Unidos a lo largo de la frontera México-Estados Unidos. El autor elaboró un recuento de los distintos operativos practicados de 1993 a 2003 y mencionó que el motivo principal de su establecimiento es evitar el cruce de indocumentados, de "los clandestinos" como se les llama. Lo cierto es que el objetivo no se ha alcanzado y se ha incurrido en un incremento de muertes debido a que los aspirantes al tratar de cumplir el sueño americano han buscado rutas alternas en las cuales no sean alcanzados por los patrulleros fronterizos, mismas que suelen ser el lugar de su muerte. El autor terminó con la pregunta de si el objetivo real de los operativos es disminuir el número de indocumentados o guiarlos a una muerte segura.

Frontera, diversidad y salud

La doctora Guillermina Yankelevich (Instituto de Investigaciones Biomédicas-UNAM) desarrolló una investigación titulada "Estado de salud comparativo de diversos grupos mexicanos". La doctora tocó el tema, de manera general, de la migración de mexicanos hacia Estados Unidos.

Propuso tres tesis respecto a la salud de los migrantes. Primero, los no estadounidenses que residen en Estados Unidos presentan un mejor cuadro de salud que los que viven en sus países de origen; segundo, los norteamericanos que habitan en la frontera con México tienen una mejor salud respecto a los mexicanos que viven en la misma frontera pero del lado de México; tercero, la primera generación de migrantes mexicanos en Estados Unidos presentaba un mejor estado de salud que sus descendientes nacidos en ese país (es decir que la salud de los inmigrantes ha sufrido un deterioro). Estos son los puntos que desarrolló Yankelevich mediante una comparación triangulada entre los tres grupos de mexicanos.

Jesús Aguilar Nery (UPN) presentó su trabajo "Cultura y discursos educativos sobre la diversidad en Baja California: hacia una antropología de la interculturalidad", en el cual expuso y analizó los discursos oficiales sobre materia de educación intercultural en Baja California. El autor se enfocó primero en los discursos del sexenio que va de 1996 a 2001 y terminó abarcando de 2001 a la fecha. En ambos apartados Aguilar expuso los discursos utilizados por distintos servidores públicos encargados de la educación del estado, lo que éstos entienden por diversidad cultural así como sus planes educativos en lo que a diversidad cultural se refiere. Aguilar Nery mencionó que los discursos se han quedado sólo en eso, siendo muy pobre lo que se ha llevado a la práctica. Indicó también que el problema ha sido que las autoridades educativas no han definido lo que en realidad significa la interculturalidad en la frontera, debido a que sólo toman en cuenta los distintos grupos indígenas que habitan en el estado y no reflexionan acerca de otras diferencias que Aguilar Nery considera fundamentales como las preferencias sexuales o los distintos credos religiosos.

Historia de la frontera

Lawrence Taylor (Colef) analizó en "El concepto histórico de frontera" los cambios de significado que éste ha tenido a través de la historia. Parte importante de su trabajo lo centró en el concepto que desarrolló Frederick Jackson Turner y la influencia que tuvo en su definición. El doctor Taylor inició su trabajo dejando en claro las diferencias que existen entre los conceptos de límite y frontera, debido a que a menudo éstos se confunden y llegan a utilizarse uno en lugar del otro. En la explicación de frontera menciona cómo fue que el término acuñado por Turner, a finales del siglo XIX, tomó fuerza e impulso en una historiografía sobre la

frontera, en Estados Unidos principalmente. La frontera de Turner aludía a los procesos llevados a cabo en Estados Unidos, la expansión hacia el oeste de manera primordial. Menciona también cómo fue el decaimiento del término de Turner y de la escuela que había desarrollado, mismo que se dio después de las guerras mundiales. Taylor concluyó que lo entendido por frontera actualmente es un lugar de encuentro entre dos grupos distintos, donde cada uno es diferente del otro, por lo que pueden existir varias fronteras dentro de un solo país.

Con su trabajo "Mujeres y soldados en la historia misional de Baja California" la maestra Lucila León (Instituto de Investigaciones Históricas-UABC) reflexionó sobre la historiografía misional en Baja California analizando dos casos concretos: las mujeres y los soldados. De esta manera mencionó las distintas corrientes desde las cuales se ha escrito la historia misional y comentó respecto a los trabajos realizados sobre los soldados de la época. Respecto a los estudios de las mujeres indicó que son escasos debido a distintos problemas, como el hecho de que la mayoría de los informantes de la época son hombres. La autora dio cuenta de los pocos estudios sobre el género femenino en el periodo misional y señaló las características de los mismos. Por último, Lucila León incitó a la realización de estudios con esta temática teniendo como base las nuevas metodologías de distintas disciplinas.

El maestro en Demografía Mario Magaña (Centro de Estudios Culturales-Museo-UABC) reconoció en su trabajo "Fray Francisco Palou y sus textos: ¿fuentes para la reconstrucción del californio o del imaginario del misionero?" que a pesar de que la historia misional ha sido abordada en numerosas ocasiones, existen ciertos aspectos de ella que no se han estudiado, mientras que otros acerca de los cuales existen muchas investigaciones deberían ser reinterpretados desde una perspectiva distinta. Magaña instó al último punto, reinterpretar, en este caso los textos del misionero dominico fray Francisco Palou y la visión del indio que muestra. Expuso un ejemplo de la influencia que ha tenido este fraile en la construcción del discurso histórico de la época, mismo que analizó y con el cual dio por sentado que a este tipo de estudios todavía les queda mucho material para la realización de investigaciones.

Etnología del noroeste

Con una narrativa muy particular, Alejandro Aguilar Zeleny (Centro INAH Sonora) explicó en su ponencia "La antropología en el desierto: procesos sociales en la frontera" cómo han enfrentado el proceso de

globalización los grupos indígenas del desierto de Sonora, especialmente los o'odham. Aguilar Zeleny dividió su trabajo en cinco partes en las cuales pareciera desarrollar un tema distinto, pero con esto trata de demostrar cómo ha sido el proceso que ha vivido el grupo y al mismo tiempo cómo lo han afrontado los que viven en el resto del país, incluso del mundo. El autor va destacando las características especiales de los o'odham, como el hecho de que cuentan con derechos binacionales, de Estados Unidos y México, por localizarse en una zona fronteriza, también comentó sobre el problema de identidad que se vive y cómo lo viven ellos.

Bibiana Santiago (Instituto de Investigaciones Históricas-UABC) analizó en "Genealogía de la migración y la comunidad k'miai de San José de la Zorra, El Valle de Guadalupe, Ensenada, Baja California" la comunidad k'miai de San José de la Zorra que se ubica en el Valle de Guadalupe, perteneciente al municipio de Ensenada, Baja California. El análisis se basó en la detección de los distintos grupos migrantes que han tenido contacto con los indígenas k'miai dentro de su territorio y de este modo determinar cuál ha sido la influencia de cada uno. Así, la maestra inició con los misioneros, pasando por los soldados de la misma época; posteriormente nos ubicó en el establecimiento de la comunidad rusa, la creación de la escuela rural, el fundo de los ejidos, el establecimiento de las empresas vitivinícolas, terminando con la ayuda de las ONG y otros programas culturales; sin dejar pasar por alto la migración tanto de los indígenas como de los mexicanos de otras partes del país que trabajan en los viñedos del Valle. La autora no sólo mencionó cada uno de los grupos, sino que dio explicación del porqué de su establecimiento y lo contextualizó. Como resultado del análisis principal se puede observar la influencia de cada grupo mencionado, tanto económica, social como culturalmente. Bibiana Santiago terminó con la reflexión de que los contactos con estos grupos, muy distintos a los k'miai, han traído pérdidas de tradiciones, entre distintas cuestiones, pero también existe recuperación, por ejemplo el hecho de que actualmente se rescate la lengua indígena de origen; entonces el resultado del contacto, concluye la maestra Bibiana Santiago, ha sido provechoso en los últimos años.

Neyra Alvarado (CIESAS-Noreste) presentó con sus "Avatares de la memoria: pápagos (tohono o'ódham) peregrinos hacia Magdalena de Kino, Son." el análisis de la peregrinación anual realizada por los pápagos, encaminada a visitar a san Francisco Javier en Magdalena de Kino, Sonora. No obstante la mayoría del trabajo se desarrolló con la experiencia de haber participado en la peregrinación, Neyra Alvarado inició hablando sobre la realización de las peregrinaciones desde el análisis

antropológico. De esta manera la doctora dio cuenta del proceso de la peregrinación, la salida del lugar de origen así como lo sucedido en el camino; desde un papel de participante analizó cada fase del recorrido, así como a los participantes, principalmente al chamán que funge como guía. También hizo hincapié en el objetivo y el porqué de los peregrinos e incluso los problemas enfrentados por no pertenecer al grupo. Culminó el relato con la llegada al santuario, destino final de los peregrinos. La autora concluyó que la peregrinación es una fuente importante para conocer las tradiciones de los pápagos y realizar análisis más completos a partir de las etnografías.

El maestro Everardo Garduño (Centro de Estudios Culturales-Museo-UABC) presentó la investigación titulada "Mujeres yumanas: género, etnicidad y lucha por la tierra", en la cual dio a conocer los problemas vividos por los indígenas yumanos de Baja California respecto a la tenencia de la tierra y cómo han sido las mujeres de los distintos grupos quienes han defendido sus derechos y reelaborado su etnicidad. Garduño comentó quiénes son los yumanos, presentando algunas características como su ubicación, su estructura demográfica, su situación migratoria, entre otras. En un apartado más amplio tocó el tema de la presión mestiza sobre el territorio de los yumanos relatando tres casos específicos de despojo. Para enriquecer la narración el maestro Garduño presentó el testimonio de tres mujeres que participaron, y participan, en la defensa de sus tierras, sus costumbres y sus grupos. El primero fue el de Josefina López, k'miai de Peña Blanca, quien relató el desalojo sufrido a cargo del ejido mestizo Nueva Colonia Hindú en 1990. Josefina tuvo que aprender sobre leyes, a hablar el español y a gestionar ante el gobierno. El de Dolores Salgado, pai-pai de Jamau, es el segundo caso presentado, en el cual se narra la lucha encabezada por esta indígena en contra de ejidatarios que ocupan sus tierras. El último caso es el de Leonor Farlow, ex comisaria ejidal kiliwa del Arroyo de León, la única que hasta la fecha ha salido victoriosa y que además preserva, por medio de la enseñanza de su lengua, las costumbres de la comunidad. Así, ante la partida de los hombres en busca de sustento, las mujeres encabezan los grupos, los defienden, los sostienen y además dan una redefinición de los yumanos que todavía habitan la Baja California.

Olga Lorenia Urbalejo Castorena
Departamento de Estudios Culturales-Colef



Homenaje póstumo al maestro Luis Reyes García (1935-2004)

El pasado 8 de mayo (2005) tuvo lugar en la sede del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social de la Ciudad de México (CIESAS-D.F.) una ceremonia de homenaje al antropólogo Luis Reyes García, reconocido y muy apreciado intelectual nahua, investigador y profesor del CIESAS desde 1973, maestro de muchas generaciones, fallecido el 22 de enero de 2004. Organizado por el CIESAS y el Colegio de Etnólogos y Antropólogos Sociales (CEAS), el acto contó con la asistencia del compañero del maestro Reyes, Alfredo Martínez, así como de sus familiares y colegas, amigos y compañeros de trabajo.

Presidió la ceremonia la licenciada Guadalupe Escamilla Hurtado, presidenta del Colegio, quien agradeció la presencia de todos los asistentes y de los participantes en nombre tanto del propio CEAS como del CIESAS. En una primera intervención la hermana de Luis Reyes, la señora Bernardina (Chepa) Reyes García, leyó un breve discurso en lengua náhuatl, el cual posteriormente tradujo al español su esposo Román. Agradeció la "ofrenda" a su hermano Luis, "un gran hombre bondadoso y de gran corazón que nos amó mucho" y que "nos dejó sus grandes conocimientos para su pueblo mexicano y para todo el mundo".

Enseguida participaron Teresa Rojas Rabiela, Susan Drucker-Brown, Juan Manuel Pérez Zevallos y Guillermo Goñi. La doctora Rojas Rabiela (CIESAS) presentó el trabajo "Luis Reyes García: notas para una biografía", en el que describió al maestro como "uno de los intelectuales indígenas más importantes de la historia de México, tanto por su gran conocimiento y erudición en los campos que cultivó, como por sus ideas revisionistas y su compromiso con un nuevo proyecto indígena". Conocedor profundo de la lengua náhuatl y de la producción historiográfica de los pueblos mesoamericanos, en especial de los manuscritos pictográficos y en caracteres latinos de la época colonial, Rojas Rabiela calificó de prolífica y diversa la obra académica de Reyes, especialmente centrada en temas de carácter etnológico y social sobre diversas regiones de México, particularmente la de Puebla-Tlaxcala.

Muy temprano, en 1969, inició su labor en archivos, labor que lo cautivó como pocas otras, convirtiéndose con el paso de los años en un gran conocedor de los acervos de México y el extranjero, siempre ávido por localizar todos los documentos posibles en lenguas vernáculas y pictográficas, para conocer mejor la historia de la población mesoamericana.

Maestro de muchas generaciones, fue reconocido a nivel nacional y en el extranjero por la gran calidad y consistencia de su obra académica, por su clara posición política respecto a los movimientos de reivindicación indígena, y por su generosidad, sapiencia y originalidad.

Nacido en Amatlán de los Reyes, Veracruz en 1935, obtuvo en 1954 su título de maestro de educación primaria en la Escuela Normal Veracruzana de Xalapa, profesión que ejerció brevemente en la sierra de Zongolica. Al año siguiente, gracias a una beca, inició sus estudios de Etnología en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) de la Ciudad de México y en 1975 obtuvo el título de etnólogo y el grado académico de maestro. Asistente del doctor Paul Kirchhoff en el Proyecto Puebla-Tlaxcala entre 1969 y 1971, ingresó al CIESAS en 1973, donde llegó a ser director de varios proyectos e investigador titular del más alto nivel. Fue miembro del Sistema Nacional de Investigadores y socio del CEAS, entre otras agrupaciones académicas y profesionales.

Su producción etnohistórica, la del etnólogo nahua que trabajó con sociedades del pasado que es posible conocer a través de registros escritos, data de 1961, cuando publicó el artículo sobre "Documentos nahuas sobre el Estado de Guerrero". Entre los trabajos más destacados en dicho campo, de autoría única o coautoría, están la *Historia tolteca-chichimeca; Cuauhtinchan del siglo XII al XVI; Documentos sobre tierras y señorios en Cuauhtinchan, Puebla, años 1546-1900; Actas de cabildo de Tlaxcala (1547-1567); Documentos nauas de la Ciudad de México del siglo XVI; Libro de los guardianes y gobernadores de Cuauhtinchan; Anales de Juan Bautista y Códice de Cholula*, así como el estudio de los códices *Borgia* y *Matricula de tributos o Códice de Moctezuma*, por citar sólo algunos.

La vocación docente de Luis Reyes se manifestó de diversas maneras, desde aquella llevada a cabo en el aula hasta la expresada en seminarios, conferencias, y recorridos y trabajos de campo y de archivo. Fue profesor en la Universidad Veracruzana (UV), la Universidad Iberoamericana (UIA), el CISINAH-CIESAS (Programa de Formación de Etnohistoriadores y Programa de Formación Profesional de Etnolingüistas en Pátzcuaro y San Pablo Apetatitlán), la Universidad Autónoma de Tlaxcala y la Universidad de Leiden, principalmente. Sus enseñanzas fueron de especial significación en el marco de los proyectos colectivos que dirigió en el CIESAS orientados a la paleografía, análisis y publicación de fuentes de la historia antigua y colonial de México. Alumnos destacados de Reyes son Eustaquio Celestino y Constantino Medina, nahuatlato y estudiosos reconocidos.

El maestro Reyes apreciaba de manera especial la experiencia que tuvo en el Programa de Formación Profesional de Etnolingüistas, que él

dirigió y del que fue el sostén principal frente a los avatares que enfrentó con los cambios de dirección en el CIESAS.

Por su parte, la doctora Susan Drucker, amiga del maestro Reyes desde que ambos cursaron sus estudios en la ENAH en los años cincuenta, abordó "Los inicios de la carrera de Luis Reyes", rememorando una serie de experiencias poco conocidas sobre la infancia y juventud y el entorno familiar del maestro. Señaló que fue el lingüista Andrés Hasler, de quien Luis Reyes fue auxiliar en la Sierra de Zongolica, el que lo apoyó para conseguir una beca para estudiar antropología en la Ciudad de México. Al año de su ingreso a la ENAH, Luis se convirtió en presidente de la Sociedad de Alumnos, muestra inequívoca de su inteligencia y liderazgo. Drucker, una estudiante norteamericana, y Luis, un joven nahua, pronto construyeron una amistad que duró el resto de la vida, quizá porque ambos se sentían ajenos a la cultura que predominaba en aquel ambiente.

En su intervención, el arqueólogo Guillermo Goñi del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) se refirió a "La obra del maestro Reyes en Tlaxcala", región en donde Reyes decidió radicar desde hacía unos 15 años. En colaboración con la Universidad Autónoma de Tlaxcala, dictó la materia de Historia de Tlaxcala a muchas generaciones y dirigió el Seminario de Lengua Náhuatl, "que no tenía ni principio ni fin y en el cual cada quien escogía su ritmo". Goñi conoció allí al maestro Reyes, a quien describió como un "sabio generoso, equilibrado y amigo estupendo". De especial relevancia fue la presencia social del maestro en Tlaxcala, manifestada en su capacidad para explicar a los campesinos poseedores de documentos en lengua náhuatl su contenido e importancia, en especial de aquellos guardados en los "archivos de fiscales", es decir los que los propios fiscales de los barrios preservan. Los campesinos se sentían en confianza de dirigirse a él en busca de asesoría, "porque era igual a ellos". En los últimos años realizó diversos catálogos de esos archivos, publicó otros, y distribuyó algunas de las piezas documentales entre sus alumnos para que éstos las tradujeran.

El maestro Juan Manuel Pérez Zevallos (CIESAS), alumno de Luis Reyes en el Programa de Formación de Etnohistoriadores del CISINAH en los setentas, presentó el trabajo "Luis Reyes: hacedor de historias". En ese texto resaltó la importancia que el maestro daba a la sistematización de la documentación resguardada en los archivos, y en torno a la cual desarrolló todo "un estilo de trabajo" con obligadas tareas como inventariar, catalogar, paleografiar, traducir, analizar, anotar y publicar los manuscritos alfabéticos y pictográficos de interés para la etnohistoria mexicana. Entre los temas de investigación, Pérez Zevallos resaltó los

relativos a los componentes étnicos de los señoríos, las ordenanzas para el gobierno de los pueblos indígenas y las dinastías gobernantes en el entramado político de los señoríos. Pérez Zevallos destacó la pretensión del maestro de "ir más allá de lo literal" en las labores de traducción, lectura e interpretación de los códices, posición que contrastó con otras realizadas por otros académicos.

En un segundo bloque de intervenciones del Homenaje participaron Hildeberto Martínez Martínez, Alfredo López Austin, Francisco González Hermosillo, Ludka de Gortari y Eleuterio Olarte. El maestro Martínez (CIESAS), quien fuera alumno de Reyes en la UV, se refirió a "Los trabajos etnográficos de los pueblos nahuas en la década de 1960", que en general corresponden a la época en que fue investigador del Instituto de Antropología de dicha Universidad. Tales trabajos manifiestan su temprano interés y "profunda pasión... por las costumbres y tradiciones de los nahuas de la Huasteca, de la Sierra de Zongolica y de Amatlán de los Reyes, su tierra natal", que nunca lo abandonarían. Se iniciaron con un canto de carnaval llamado *wiwintones*, "viejos", grabado en Amatlán en 1957, seguidos por otros que circularon en forma mimeografiada sobre el vocabulario del pipil de Tabasco, los apellidos nahuas de Zongolica, el náhuatl de Soyaló, documentos nahuas sobre el Estado de Chiapas, un testimonio de la fundación de Santo Tomás Ajusco, el culto en las cuevas de Cuautlapa en el siglo XVIII, un cuento de la región de Zongolica y otros de similar interés. Ese cuento fue editado formalmente en 1976 (y luego en 1990) con otro título: *El anillo de Tlalocan*, que alcanzó gran notoriedad. Publicado en 1961 fue el librito *Pasión y muerte de Cristo Sol: carnaval y cuarema en Ichcatepec, Veracruz*. Varios de estos trabajos se basaron en grabaciones de campo hechas en los sesentas así como en los diarios llevados por el propio investigador.

Para Martínez, los textos etnográficos publicados son "testimonios culturales parciales, incompletos..., trozos de grabaciones, retazos de diarios de campo". Para concluir anotó que "el trabajo de campo de Luis Reyes es, quizá, tan importante como los textos publicados y el mejor homenaje que se le podría hacer a una persona como él, sería rescatar esos materiales del olvido y darlos a la imprenta".

El doctor Alfredo López Austin, del Instituto de Investigaciones Históricas de la Universidad Nacional Autónoma de México (IHH-UNAM), intervino con el texto "Ciudades sagradas" en el cual se refirió inicialmente al alejamiento que tuvo con el maestro Reyes a causa del tráfago ciudadano y a la enajenación académica, así como de una injustificable distancia, ahora "sellada por la muerte", que les impedirá continuar con las fructíferas discusiones y fértiles desacuerdos que ambos tuvieron

a lo largo de muchos años en torno a diversos temas de la historia prehispánica. Resaltó en especial la pasión de Reyes por Cholula, la ciudad sagrada y a su inmersión en el contenido de la *Historia tolteca-chichimeca*.

En su balance de la obra de Reyes, López Austin calificó como "obra pequeña pero grande" a la ya citada *Pasión y muerte de Cristo Sol*. De igual manera evaluó como "mayor" al conjunto de obras etno gráficas de Reyes, tan importantes como aquellas de carácter histórico y en las cuales el interés por la medicina no le fue ajeno.

En su intervención titulada "Una prospección a la Cholula colonial", el maestro Francisco González Hermosillo (DEH-INAH), coautor de la última obra publicada por Luis Reyes (*El Códice de Cholula: la exaltación testimonial de un linaje indio*), aludió a las dotes de "gran humanista, luchador social e infatigable escudriñador" del maestro, así como a "la indeleble huella que imprimió en la historia de la etnicidad india en México, como uno de los privilegiados estudiosos de las pictografías indias prehispánicas y coloniales". De todo ello, González Hermosillo resaltó el constante interés por "cotejar la memoria que los pueblos indios plasmaron en su propia documentación con los registros, más abrumadores por su abundancia, generados por la administración española en su intrincada relación con la población nativa mesoamericana".

En particular y con amplitud, González Hermosillo se explayó en torno a las discusiones que ambos sostuvieron en torno a Cholula, su conformación política, la pérdida de su documentación y la conservación casi única del Códice de Cholula del siglo xvii. El maestro Reyes hizo una consulta minuciosa a fines de la década de 1960 del gran pliego de amate con el registro de la historia antigua de Cholula y el encuentro con Cortés, hasta que, años después y en colaboración con González Hermosillo, pudo terminar y publicar la obra sobre dicho códice. Relató la experiencia tenida cuando ambos presentaron el libro en Cholula, siguiendo una costumbre hecha hábito por el maestro, a los descendientes del pueblo que generó el manuscrito. La primera sucedió en el convento de San Gabriel en septiembre de 2003, situado en el barrio de San Pedro, y la segunda, al poco tiempo, en el barrio rival de San Andrés. En ambos lugares Reyes quiso saber si entre los asistentes había hablantes de náhuatl, siendo nula la respuesta en el primero y escasa, de tan sólo tres o cuatro personas, en el segundo, preámbulo de la casi extinción del náhuatl cholulteca.

La licenciada Ludka de Gortari de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI), inició su participación titulada "Etnohistoria y compromiso indígena" con el relato de su ingreso, junto con otros cuatro jóvenes, como becaria en el Programa de Formación

de Ethnohistoriadores que organizó el CISINAH en 1977. Luis la entrevistó y luego tomó con él dos cursos, uno de náhuatl clásico y otro de crítica de fuentes; por entonces el maestro terminaba la introducción del libro *Documentos nauas de la Ciudad de México del siglo XVI*, relativo al término *calpulli* en diversos documentos, uno de los textos analíticos más importantes de su obra etnohistórica. Recordó los recorridos de campo y las discusiones que tuvo con el maestro acerca de la dominación y la discriminación hacia los indígenas y la similitud de ambos fenómenos con lo que ha sucedido con las mujeres. Viajaron juntos a la Huasteca y al Totonacapan, y más tarde coincidieron en Ámsterdam, en el Congreso de Americanistas.

Ocho años de su vida invirtió Luis Reyes en dirigir el Programa de Etnolingüistas, orientado a formar a jóvenes hablantes de las lenguas indígenas mayoritarias. En ese lapso trabajó ocasionalmente en temas de tipo histórico si bien ello no implicó su abandono; entendiendo a la historia "a partir del conocimiento de la vida actual de los indígenas, usando fuentes primarias escritas en lenguas indígenas y valorar a las culturas y lenguas indígenas reconociendo su constante evolución".

En relación con la educación indígena, recordó la participación de Luis en diversos talleres y actividades vinculadas con ésta, así como a su convicción de que dicha educación sólo podría avanzar si se impartía en las propias lenguas habladas por los niños y jóvenes. Para de Gortari, "Luis nos enseñó a conocer el mundo indígena desde la historia, las lenguas, la comida, las fiestas, la relación con la tierra".

El licenciado en Etnolingüística Eleuterio Olarte de la Dirección General de Educación Indígena de la Secretaría de Educación Pública (DGEI-SEP) hizo un detallado y completo relato de la experiencia que significó para él y para los otros casi 100 jóvenes hablantes de lenguas indígenas mexicanas, haber participado en el Programa de Formación Profesional de Etnolingüistas emprendido en Pátzcuaro y en San Pablo Apetatitlán, ya referido por varios de los participantes en este homenaje. Destacó en especial la labor que se ha desarrollado, en gran medida como uno de los resultados de aquellos esfuerzos, para la elaboración de los libros de texto gratuito en lenguas indígenas producidos en la DGEI-SEP, donde labora actualmente y que están en uso en la actualidad.

En el segmento final de este Homenaje hubo dos intervenciones especiales a cargo de Constantino Medina Lima (CIESAS) y Lina Odena Güemes (DEAS-INAH). El primero, alumno del maestro, leyó un texto en náhuatl, "Nahuatlitolli", en el cual se refirió a algunos aspectos de la personalidad del maestro: "tuve la ocasión de estar cerca de él y

compartir su buen trato y amistad: fue un privilegio escuchar sus sabios comentarios pues cuando lo oías hablar ¡cómo aprendías!”

Medina Lima resaltó el conocimiento profundo que el maestro Reyes tuvo de las fuentes históricas y cómo se dedicó en especial a la búsqueda de las escritas en náhuatl, que luego tradujo y editaba, “convirtiéndolas en obras esenciales de la historia antigua e indígena de diferentes regiones de Mesoamérica”. Entre su obra destacó aquella referida a Cuauhtinchan y en especial a la *Historia tolteca-chichimeca*.

La maestra Güemes, amiga y colaboradora del maestro Reyes, luego de dirigirse a los presentes, en especial a Alfredo Ramírez, “Tonatiuh Quetzalcóatl”, aclaró que no iba a referirse a su obra sino que le diría “algunas palabras, dos palabritas”, quedando con ello abierto el tono personalísimo que empleó, en una especie de diálogo con Luis, Chito, Chitototzin, Huehue Chitototzin. Al final se despidió de él con unas palabras de Gilberto Owen a Clementina Otero, en el poema de José Emilio Pacheco: “Lo importante es que no estás. Lo único cierto es que te fuiste... Y hoy como nunca duele. Estar aquí y ya no verte”.

Bibliografía citada:

- REYES GARCÍA, LUIS, 1960. *Pasión y muerte del Cristo sol: carnaval y cuaresma en Ichcatepec*. Xalapa: UV.
- _____, 1977. *Cuauhtinchan del siglo XIII al XVI: formación y desarrollo histórico de un señorío prehispánico*. Wiesbaden: Steiner.
- _____, 1978. *Documentos sobre tierras y señoríos en Cuauhtinchan, Puebla, años 1546-1900*. México: INAH (Serie Científica, 57).
- _____, 1993. *Códice Borgia*. España/Austria/México: Sociedad Estatal Quinto Centenario/Akademische Druck-und Verlagsanstalt/FCE.
- _____, 1997. *Matrícula de tributos o Códice de Moctezuma*. México: Akademische Druck-und Verlagsanstalt/FCE.
- _____, 2001. *Anales de Juan Bautista: ¿Cómo te confundes? ¿Acaso no somos conquistados?* México: CIESAS/Biblioteca Lorenzo Boturini/Insigne/Nacional Basílica de Guadalupe.
- REYES GARCÍA, LUIS y DIETER CHRISTENSEN, 1990. *El anillo de Tlalocan: mitos, oraciones, cantos y cuentos de los nawas actuales de los Estados de Veracruz y Puebla* [con la colaboración de Anneliese Mönnich y Gisela Beutler]. México: CIESAS.
- REYES GARCÍA, LUIS, EUSTAQUIO CELESTINO SOLÍS, ARMANDO VALENCIA RÍOS Y OTROS, 1996. *Documentos nauas de la Ciudad de México del siglo XVI*. México: CIESAS/AGN.

REYES GARCÍA, LUIS Y FRANCISCO GONZÁLEZ-HERMOSILLO ADAMS, 2002. *El Códice de Cholula: la exaltación testimonial de un linaje indio*. México: INAH/Gobierno del Estado de Puebla/CIESAS/SEP.

REYES GARCÍA, LUIS, PAÛL KIRCHHOFF Y LINA ODENA GÜEMES, EDS., 1976. *Historia tolteca-chichimeca*. México: CISINAH/SEP.

Teresa Rojas Rabiela
 Centro de Investigaciones y Estudios Superiores
 en Antropología Social



Primer Simposio Internacional Tojolabal

Introducción

El Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social-Unidad Sureste (CIESAS-Sureste) —en su vigésimo aniversario— y el Centro de Investigaciones en Salud de Comitán (CISC), organizaron el Primer Simposio Internacional Tojolabal los días 21 al 23 de septiembre de 2005, en la ciudad de Comitán, Chiapas.

El Simposio se realizó según el programa establecido. Las Conferencias Magistrales estuvieron a cargo de dos destacados investigadores del área tojolabal: el doctor Mario Humberto Ruz (CEM-UNAM) y la doctora Louanna Furbee (Univ. of Missouri). Se realizaron seis mesas temáticas sobre distintos aspectos, con la participación de ponentes de diversos países. Contamos con una exposición de fotos y una mesa de venta de libros. La radio Xuxepil de Las Margaritas hizo la grabación del evento.

Conferencias

El doctor Ruz (“Retrospectiva de los estudios sobre tojolabales”) hizo un recuento de los orígenes de su vínculo con la población tojolabal, como médico y como etnólogo; también habló de los temas y zonas que han sido estudiados y de los varios aspectos que aún quedan por ser investigados, en particular los asentamientos tojolabales urbanos, tanto los históricos como los actuales.

La doctora Furbee (“Los estudios de la lengua tojolabal”) nos hizo notar el importante avance que se está teniendo en la escritura de la lengua tojolabal, pero llamó la atención acerca del peligro de que se pierda esta lengua por diversos factores. Hizo una invitación para empezar con proyectos de investigación sobre la estandarización de la escritura, la formación de escritores y lectores y la difusión mayor del uso de la lengua en la región.

Temáticas

Se desarrollaron seis mesas temáticas con diversos ponentes. La primera, *Huellas del pasado*, tuvo la participación de Lynneth Lowe, que habló de algunos de los descubrimientos arqueológicos en una zona cercana a la actual cabecera municipal de Las Margaritas. Además, María Trinidad Pulido presentó una ponencia sobre las fincas en el área y la importancia que tuvieron para la historia de los tojolabales.

En la segunda mesa, *Religión e iglesias*, Carinne Chavarochette presentó un trabajo acerca de la romería que realizan tojolabales con los habitantes de otras poblaciones vecinas hacia San Mateo Ixtatán, Guatemala. El encuentro con los chujes y con el mítico lugar de origen de los tojolabales es recordado en esta peregrinación. Marcela Pinto y Antonio Gómez, en cambio, expusieron un trabajo en el que hablaron de algunos de los factores que están influyendo en la reducción de la participación en las romerías: los cambios de religión, la migración cada vez más lejana y prolongada, la intervención de partidos políticos, entre otros factores. José Luis Escalona ofreció una ponencia en la que habló de la importancia del crecimiento de las Iglesias no católicas en la región, producto de una transformación muy importante que se ha vivido a partir de la segunda mitad del siglo xx.

En la tercera mesa, *Género y pobreza*, Ismael Ovando y Rolando Tinoco presentaron los resultados de un estudio sobre las diferentes representaciones de la pobreza que se presentan entre la población de la frontera sur de Chiapas, destacando las diversas percepciones según la diferencia de género y edad. Mária Millán habló acerca de los avances y las dificultades en la discusión acerca de la equidad de género y de los derechos de las mujeres en una comunidad tojolabal zapatista.

En la cuarta mesa, *Voces tojolabales*, Louanna Furbee, Juan Méndez, Teresa López, Ramón Jiménez, Hermelindo Aguilar y María Santiz y Socorro Guillén expusieron un proyecto que realizan acerca de la

importancia del uso del tojolabal (entre otros factores) para la realización de entrevistas de investigación en las poblaciones de hablantes de la lengua. También Jill Brody presentó un trabajo en que resaltaba algunos aspectos del diálogo en lengua tojolabal y además señalaba cómo algunos de esos elementos se encuentran también en el habla del español regional.

En la quinta mesa, *Investigaciones en salud*, Fernando Limón discutió algunas de las nociones que se tienen sobre la enfermedad y sus diversas formas de tratamiento en dos localidades de la selva, que contrastan por su diferente composición social en cuanto a filiaciones políticas y religiosas. Bryan Bayles habló acerca del embarazo, las nociones y sobre todo las formas terapéuticas que se tienen para atenderlo, contrastándolas con las terapias de la medicina alópata.

En la sexta mesa, *Organización y organizaciones*, Marco Estrada señaló diversos aspectos de la organización social que se han vivido en las comunidades tojolabales de la selva, desde la participación en uniones de ejidos hasta la formación de organizaciones sociales de miembros de Iglesias no católicas. María Eugenia Santana habló de una experiencia previa de colectivización en una comunidad de la selva, de sus dificultades y de las posibilidades que se tendría de vincular esa experiencia a las discusiones sobre la economía solidaria. Violeta Núñez y Miguel Ángel Paz presentaron también de una experiencia de gobierno y de autogestión en uno de los municipios autónomos de la región tojolabal. Finalmente José Antonio Vázquez (presidente municipal de Las Margaritas) y Araceli Burguete hablaron de las innovaciones en la administración municipal y su relación con los proyectos de descentralización de la administración y la búsqueda de una participación democrática más amplia en ella.

Actividades paralelas

Como actividades paralelas al evento se tuvo una exposición de fotografías por parte del Archivo Fotográfico Indígena del CIESAS-Sureste. También se montó una mesa de venta de publicaciones del CIESAS, del Instituto de Estudios Indígenas de la Universidad Autónoma de Chiapas y del CISC. Estas actividades estuvieron a cargo de los propios expositores, lo cual agradece la Comisión Organizadora del Simposio.

Difusión

Contamos también con la participación de la Radio de las Margaritas, La Voz de la Frontera Sur, la Xuxepil, que se hizo cargo de la grabación de todo el evento y nos apoyó además con el manejo del sonido y las proyecciones. Igualmente algunos reporteros y editores de medios impresos locales y de otras regiones estuvieron presentes.

Agradecemos esta cobertura de los medios y la difusión que le puedan dar a los trabajos presentados en este Simposio.

Grabación

Todo el evento, incluyendo los comentarios y la discusión, fue grabado en archivos digitales por parte de la radio de Las Margaritas. Las ponencias serán recopiladas, después de que los autores las revisen y elaboren una versión nueva, incorporando parte de la discusión. El propósito es reunir el material y formar un comité para su posible edición.

También se ha propuesto la formación de una biblioteca sobre los tojolabales que pueda estar al alcance de la población de la región. Se están analizando las posibilidades y se ha empezado la recepción de trabajos y publicaciones que pasarán a formar parte del acervo.

Apoyos institucionales

Para la realización de los trabajos contamos con el apoyo de varias instituciones: la Casa de la Cultura Rosario Castellanos, dependiente del Consejo Estatal para la Cultura y las Artes, nos proporcionó un recinto muy adecuado y céntrico. Además, elaboró los carteles de difusión. La Delegación Estatal de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) nos apoyó económicamente para poder ofrecer a todos los asistentes los desayunos y las comidas de los días en que nos reunimos en la ciudad de Comitán. La Presidencia Municipal de Las Margaritas nos proporcionó apoyo económico para tener el servicio de café durante todas las sesiones; además, nos permitió tener unos bocadillos regionales y unas copas de vino para la clausura del evento. El Museo Regional del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y en particular la maestra María Trinidad Pulido dieron un apoyo fundamental para enfrentar los requerimientos logísticos del momento, además de apoyar con papelería. La Presidencia Municipal de Comitán estuvo

al tanto del apoyo logístico. El CISC proporcionó el equipo de proyección para las ponencias. El CIESAS nos proporcionó el apoyo económico para la estancia de nuestros conferencistas magistrales, entre otros gastos. Por todo este apoyo, extendemos nuestras más sinceras gracias.

Bertha Rivera-Lona
 Centro de Investigaciones en Salud-Comitán
 Gemma van der Haar
 Universidad de Utrecht/CIESAS-Sureste
 José Luis Escalona Victoria
 CIESAS-Sureste



Tercer Coloquio *Identidades y Movilidades: los actores de la multiculturalidad en México y Colombia*

¿Por qué y cómo se activa el registro identitario de manera más acentuada desde hace dos o tres décadas, en la ciudad y el campo, en distintos tipos de identidad (entre indígenas o afros, mujeres o grupos religiosos), en todos los países de América Latina y del mundo?

Para responder a esta pregunta general y las que de ella se derivan, desde 2003 el proyecto "Identidades y movilidades" (Idymov) propone el método de las comparaciones múltiples, en este caso en México y Colombia. Se trata de evaluar así los pesos relativos de los niveles de decisión y acción (de lo local a lo internacional) y de los argumentos de los actores, en función de los contextos espaciales e históricos y de las relaciones de poder imperantes.¹ En este Tercer Coloquio Internacional organizado por el Proyecto, se trataba de rebasar lo planteado en la primera reunión (México, 2003) sobre territorios, creación identitaria, instrumentalización y de capitalizar lo que se discutió en la segunda reunión (Bogotá, 2004) sobre el papel del estado por un lado, y de los contextos espaciales –rurales y urbanos–, por otro.²

El Coloquio tuvo lugar en la ciudad de Xalapa, Veracruz, del 8 al 11 de noviembre de 2005. Fue introducido por los directores de tres de las instituciones participantes (doctora Virginia García [CIESAS], doctor Ghani Chehbouni [IRD] y doctora Anath Ariel de Vidas [CEMCA]) y una

¹ Se puede consultar el proyecto global y primeros resultados en <www.idymov.com>.

² Están disponibles las memorias de ambas reuniones en <www.idymov.com>.

representación de las otras dos instituciones (doctora Marielle Pepin Lehalleur [CREDAL] y doctora Margarita Chaves [ICANH]), además de las organizadoras y coordinadoras del Proyecto en México, doctora María Teresa Rodríguez del CIESAS y doctora Odile Hoffmann del IRD/CIESAS.³

El Coloquio multidisciplinario (antropología, geografía, sociología política, historia) combinó exposiciones académicas “tradicionales” (18 ponencias, cuatro comentarios, tres conferencias) con actividades artístico-académicas: una exposición de fotografías (*Luces de raíz negra*, del reconocido fotógrafo Manuel González [UV]) y un video documental producido por el proyecto Idymov: *La Bandera de San Juan: sobre ritualidad e identidad en la mixteca de la costa oaxaqueña*, de Francisco Ziga (dirección científica) y Melesio Portilla (realización). Varios eventos musicales (son huasteco, fandango jarocho, hasta acordeón) completaron las jornadas.

La asistencia fue nutrida (unas 50 personas en promedio). Además de los conferencistas (J. P. Viqueira, J. Galinier, A. García de León), los/las comentaristas (L. Vázquez, L. Velasco, C. Briones, P. Petrich) y los/las ponentes⁴ que se quedaron a todo el evento y participaron activamente en los debates, asistieron estudiantes y profesores de Xalapa (UV, INAH, Colegio de Veracruz) y algunos del Distrito Federal (Colmex, UNAM).

Agradecemos el apoyo logístico del CIESAS-Golfo y del CIESAS-D.F., en especial a Victoria Domínguez y Tlali Castillo, de la Dirección General y la Dirección Académica del CIESAS-D.F., así como a la doctora Carmen Blázquez, Directora Regional del CIESAS-Golfo, por su hospitalidad. También a las tres instituciones (CEMCA, IRD, CIESAS) que hicieron una donación de libros para cada participante.

Objetivos y desarrollo del Coloquio

El título del Coloquio—*Construir y vivir la diferencia: los actores de la multiculturalidad en México y Colombia*— pone de manifiesto la voluntad de combinar los enfoques constructivistas con un análisis que no pierda de vista la dimensión endógena de las elaboraciones y expresiones

³ El Comité organizador estuvo compuesto por O. Hoffmann (IRD/CIESAS), M. T. Rodríguez (CIESAS-Golfo), A. Ariel de Vidas (CEMCA), E. Velázquez (CIESAS-Golfo) y M. Pepin Lehalleur (CREDAL/CNRS).

⁴ De Colombia: M. Chaves, M. Zambrano, H. Bravo, F. Flórez, M. Aristizabal, N. Suárez, V. Laurent; de México: M. T. Rodríguez, M. Uribe, G. Lara, C. Hernández, M. Dalton, R. de la Torre, K. Argyriadis, A. Ariel de Vidas, O. Hoffmann; de Francia: M. Aubrée, M. Pepin Lehalleur, C. Agudelo, D. Recondo. También participaron comentaristas de la UV (D. Skerriit y C. Nuñez) y del CIESAS-Golfo (E. Velázquez y F. Vázquez).

identitarias, es decir, aquella que responde no solamente a objetivos estratégicos, sino a las condiciones específicas de las sociedades locales y a sus particularidades culturales.

La comparación permite valorar los efectos de las políticas públicas nacionales en la construcción y mantenimiento de la diferencia; además, la puesta en perspectiva de distintos tipos de colectivos identitarios (indígenas, afro, religiosos, de género) lleva a identificar los procesos puestos en juego, buscando las lógicas sociales, políticas y culturales que integran y rebasan los enfoques en términos de "etnicidad" o de "relaciones interétnicas", por ejemplo. Es en la escala local donde podemos acercarnos a los procesos de antagonismo y/o convivencia que configuran nuevas identidades o refrendan sustratos de mayor profundidad histórica. En esta propuesta el reto inicial del Proyecto continúa vigente: proponer análisis globales a partir de casos particulares.

Las temáticas tratadas reflejan los avances del proyecto colectivo. Pasamos de estudiar las "identidades", título inicial del proyecto, a enfoques más dinámicos y complejos que abordan los procesos de distinción, de posicionamiento, de construcción de antagonismos y convivencias en los cuales, finalmente, el aspecto de la movilidad se integra con mayor énfasis.

El evento se dividió en cuatro sesiones:

1. En la primera de ellas, "Decir la diferencia", se problematizó el tema de la construcción de la ciudadanía y los procesos de adquisición de nuevas competencias, reflejados en los discursos y posicionamientos relacionados con los aparatos institucionales.
2. En la segunda, "Gobernar desde la pertenencia", se discutieron las fronteras de la autoridad y la comunidad, y las formas variadas en que se reorganizan los colectivos en función de su adscripción identitaria.
3. En la tercera sesión, "Los márgenes de la alteridad: construir y subvertir la diferencia", se abordó el manejo de las diferencias como vínculo social y/o como representación excluyente.
4. En la cuarta sesión, "Fundar las pertenencias", se hizo énfasis en la dimensión religiosa como componente explícito de las identidades, y en las temporalidades de los procesos de consolidación o vulnerabilidad de las construcciones identitarias.

La distribución de las temáticas en las sesiones intentó no "categorizar" los problemas en función de los sujetos de estudio (poblaciones indígenas, afrodescendientes) o de los contextos geográficos (México,

Colombia), sino al contrario, concentrarse en los procesos y no en circunscribir de antemano los ámbitos de las presentaciones.

Discusiones y debates

Posteriormente al evento se redactó de manera colectiva una relatoría completa de la cual resaltamos aquí las facetas sobresalientes, sin mención explícita de los intervinientes.

El evento se caracterizó por ser un espacio abierto a la polémica y al disenso, fuera de los discursos "políticamente correctos" (subalternidad, resistencia, discursos contrahegemónicos), pero sin evadirlos, en un ambiente que permitió a cada quien exponer sus argumentos y abrir eventualmente algunas "cajas de Pandora" que suelen quedarse selladas. Para esta reseña, reagrupamos las discusiones y argumentos vertidos a todo lo largo del evento en cuatro apartados principales, con muchos cruces entre unos y otros: 1) El multiculturalismo: las posturas críticas y sus detractores; 2) Mestizaje, ciudadanía y patrimonialización; 3) Sobre esencialismo y constructivismo: reintroducir la discriminación, y 4) Sobre el quehacer antropológico.

El multiculturalismo: las posturas críticas y sus detractores

Se impone una primera aclaración. A la hora de la comparación, es importante no confundir procesos muy distintos bajo un mismo término. "Multiculturalismo" corresponde en Colombia a una política nacional sostenida desde los años noventa, con impactos y efectos sociales a múltiples niveles, en casi todas las regiones del país. En México no se concreta legalmente, sino en un estado "marginal" de la federación (Oaxaca), y solamente en dos ámbitos, el de la representación política a nivel municipal, y el de la justicia (usos y costumbres). Quizás esto explique que la reticencia a la noción de multiculturalismo sea mucho más pronunciada en los intervinientes de México (que prefieren hablar de "diversidad cultural" como Monsiváis, o de "multiculturalidad" en tanto proceso social más que político), que en los de Colombia. Otra razón de este "desfase" reside sin duda en que, en México, existieron históricamente y existen otras arenas de lucha y expresión de los "subalternos" (la revolución, la reforma agraria, el mismo INI, la transición política), cuando en Colombia el horizonte parece "bloqueado" (contexto de guerra y narcotráfico, ausencia de reformas de fondo) y el multiculturalismo aparece como la "última esperanza".

Otra aclaración indispensable consiste en remarcar la dimensión internacional de las políticas del multiculturalismo y su relación estrecha con el neoliberalismo pregonado en los ámbitos internacionales (BM, PNUD, BID, etc.). Ciertamente, en los últimos años se nota una "desaceleración" o reflujo en los discursos internacionales del multiculturalismo. Sin embargo, estas tendencias no desembocan por ahora en un desmonte de las políticas multiculturales. Más bien, el estado (en Colombia) aprovecha la desmovilización de los procesos identitarios para posponer o abandonar posibles reformas, o para buscar mayor control de la diferencia. Así como en los años noventa había un ambiente de efervescencia étnica, asociada incluso a una mercantilización de la producción étnica, hoy asistimos a una especie de "contragolpe" por parte de los gobiernos. Éstos ya no aceptan solicitudes de reconocimiento de nuevos grupos étnicos e incluso disuelven algunos cabildos indígenas —urbanos— creados en años anteriores. La reindigenización, muy intensa en los años noventa, provocó la proliferación de grupos indígenas y, por ende, cierto temor y prevención por parte de las instituciones. Para contrarrestar estos procesos de multiplicación y diseminación étnica, se elaboraron nuevos instrumentos de control de "lo indígena", en los que paradójicamente participan igualmente los antropólogos: elaboración de listas de "rasgos étnicos", certificados de etnicidad, dictámenes expertos, etc. (en Colombia pero también en Brasil, Bolivia, un poco en México con los peritajes de la CDI, etc.).

Las posturas "críticas"

Una primera advertencia concierne a la *fragmentación social y étnica* y la individualización étnica creciente que puede ser atribuida a la acción del neoliberalismo, el cual se beneficia de la desaparición de sujetos colectivos de lucha social y política. Frente a la idea del "empoderamiento", supuestamente positivo, de los actores étnicos, vale la pena cuestionar su naturaleza (limitado, acotado), así como las intenciones estratégicas de ciertos actores y grupos políticos que lo defienden (por ejemplo, las de Washington en el caso de autonomías de los kunas de Panamá). La misma pregunta vale para las opciones autonómicas (resguardos, territorios colectivos, etc.) que pueden fungir como tapón entre estado y sociedad, sin forzosamente otorgar mayor autonomía —y bienestar— a sus habitantes.

Otra reticencia parte del hecho que el reconocimiento "multicultural" se acompaña de la emergencia de "agentes socialmente competentes",

de mediadores y nuevas élites indígenas capaces de negociar y expresar las reivindicaciones de "las comunidades". Pero éstas se transforman a veces en expresiones individuales de la etnicidad, cuando los "agentes socialmente comprometidos" se vuelven agentes y *empresarios étnicos* que aprovechan los nuevos espacios de derechos colectivos para beneficios propios, individuales o de grupos restringidos (familiares, clientelares). Este proceso se calificó incluso de "abusos de la etnicidad".

En el mismo orden de ideas, se mencionaron los riesgos del "*integrismo indígena*" o deriva sectaria. En muchos aspectos, el multiculturalismo parece repetir las prácticas de los colonizadores, al buscar "verdades" sobre quién es y no es (indígena, afro, etc.).⁵ Se llegaría así a la "guerra del multiculturalismo", entre colectivos separados por fronteras erigidas y legitimadas por una gran variedad de agentes, a distintos niveles: el estado, las ONG, las fundaciones, los agentes étnicos, los empresarios, las organizaciones de base, etc. Cada uno se asocia a nuevas fuentes de poder y se plasma en instituciones que pretenden detener pedazos de autoridad para decir "la verdad" y definir "la diferencia", y con base en esta "autoridad" prescribir o prohibir comportamientos tanto públicos (participación política) como privados (uniones matrimoniales).

Varias fueron las reacciones a estas posturas críticas

Por un lado, en las mismas ponencias, al contrario de las preocupaciones expresadas en los debates, *se subrayaron dinámicas de gran movilidad y constante adaptación de los procesos identitarios a los contextos políticos*, fuera de cualquier "integrismo" o rigidización. En Colombia (Cauca); por ejemplo, la relación entre autoridades indígenas tradicionales y las nuevas élites políticas –indígenas también– no es unívoca. Durante el periodo electoral los candidatos indígenas se mueven entre varios espacios y normas, reflejo de una innovación constante en la búsqueda de nuevos modelos de intervención y legitimidad política. En función de las situaciones (por ejemplo, en Nariño en un contexto de guerra), las demandas desde lo étnico se trasladan hacia la defensa de la vida, los derechos humanos y el respeto a los proyectos locales. En otros contextos (Valle del Cauca) intervienen una gran gama de agentes y de espacios en disputa: los profesores y sus conocimientos expertos,

⁵ Un ejemplo es la elaboración reciente de "el" libro de los purépechas, casi equivalente a un libro sagrado que define los criterios de ser o no ser purépecha.

las autoridades municipales, las autoridades "tradicionales", los actores locales ("la gente"), ellos mismos portadores de innovaciones fuera de cualquier "norma tradicional", etc.

De la misma manera, en México, se mostró cómo en la activación y eventual instrumentalización de los registros identitarios, no sólo media el interés material o político inmediato, sino el reconocimiento de múltiples redes y "colectivos" organizados bajo otras líneas: mujeres, familiares, pobres, religiosos, etc. Es decir, *la apelación a "la identidad étnica" no restringe los ámbitos de participación, sino que los articula y les da una posibilidad de expresión con base en pertenencias múltiples y simultáneas*: La esencialización estratégica en las organizaciones indígenas, por ejemplo, en el Frente Indígena de Organizaciones Binacionales (FIOB), no corresponde a una misma esencialización a nivel individual, donde existen factores de coherencia entre las múltiples identificaciones.

Con estos ejemplos y análisis se pretende descartar varios de los "riesgos del multiculturalismo" (fragmentación, mercantilización, exclusión) mencionados por la postura crítica. En particular, se evidencia *la articulación de la dimensión "identitaria" (étnica, étnico-racial) con los demás ámbitos de la vida social, económica y cultural*. La "resistencia cultural" no emerge ni se amplía en sí misma, pero se vuelve explícita y más visible cuando se articula con otras dimensiones de resistencia (frente a la agroindustria de la caña o al despojo de tierras en Colombia, a la discriminación y la violencia política en México).

Por otro lado, se advirtió contra *el riesgo de responsabilizar a los grupos subalternos de las tendencias excluyentes*, cuando son más bien resultado de luchas contra desigualdades y exclusiones. No se debe malinterpretar cierta "confluencia perversa" de procesos divergentes en sus inicios y propósitos (neoliberalismo y lucha indígena emancipadora), por ejemplo, en la acentuación de las exclusiones derivadas del reconocimiento de las mismas. Acusar los actores étnicos de "fundamentalismo indígena" es una vía fácil para desacreditar las iniciativas subalternas desde el discurso hegemónico y sus propias lógicas y normas. Una vía (para evitar estas "condenas" rápidas) podría ser un análisis más cuidadoso de los procesos de integración (o de no integración) en los espacios públicos.

Mestizaje, ciudadanía y patrimonialización

En ambos países, el mestizaje presenta una doble faceta: se presenta como proyecto ideológico de democracia racial y es a la vez mecanismo

para mantener las jerarquías a través del blanqueamiento. Así, y a diferencia de otros países (Argentina, por ejemplo), el "mestizaje" en México y Colombia se refiere a un contexto de nacionalización y de ciudadanía; propone una homogeneidad ideal que, sin embargo, no deja de reproducir desigualdad y diferencia.

Hoy parece que se invirtió la relación entre el mestizaje y la ciudadanía: así como el mestizaje prometía el mejoramiento y la ciudadanía mediante la desindianización, hoy la reindigenización promete la integración ciudadana. Es notable que la reindigenización concierne principalmente a los estratos más bajos, los que nunca tuvieron acceso a la movilidad ascendente de la "ciudadanía mestiza", confirmando así, si fuera necesario, la relación íntima entre lógicas políticas, culturales y económicas.

En los dos países de estudio, la problemática del mestizaje y de la "hibridación" se reactiva en contextos de alta movilidad (migraciones y desplazamientos). Remite al cruce permanente de fronteras identitarias y geográficas (entre naciones, entre contextos urbano y rural, entre regiones). Pero queda la pregunta: ¿el cruce de fronteras desdibuja o ratifica fronteras? Al contrario de varias corrientes "posmodernas", Pablo Vila (con respecto a los chicanos) plantea que el cruce no implica el debilitamiento, sino el reforzamiento de los estereotipos, cada figura (cada "lado de la frontera") buscando distanciarse de la otra. Estas dinámicas de exclusión no son propias de las identidades étnicas y conciernen igualmente, por supuesto, a grupos "mestizos" o incluso "híbridos" (que se identifican como "aparte" de los demás y se vuelven una categoría por sí mismos).

En estas configuraciones complejas es necesario no aislar "lo étnico" de "lo demás". Hablando de "ciudadanía cultural" o "étnica", se nos olvidan las otras dimensiones de la ciudadanía, no forzosamente marcadas étnicamente, sino también de índole laboral, religiosa, etc. Los procesos de etnización –reales– no deben eliminar u ocultar otras formas de afiliación, otras identificaciones más vinculadas a espacios concretos, que están surgiendo no en relación con el estado (como "ser indígena"), sino con las problemáticas localizadas (como el "ser de aquí"). En otros términos, nos queda por entender cómo la ciudadanía cultural cambia (modifica, transforma) todas las formas de ciudadanía (especialmente las que no están marcadas étnicamente). "Decir la diferencia" no siempre tiene que ver con lo étnico, pero sí incide en la recomposición del campo político global. En términos teóricos, esto plantea la cuestión de cómo se reconstituye –o no– "la comunidad" (nacional, étnica, religiosa) y su sistema institucional en contextos de cambios globales y reforma de derechos.

Las dinámicas de reindigenización y de mestizaje, siempre conectadas unas con las otras, remiten a procesos encontrados de desparticularización y reparticularización de las identidades y los "haceres culturales", mediante el fenómeno de patrimonialización. Se da un tipo de desparticularización, mediante el mestizaje y la ideología del mestizaje, cuando la nación busca incluir al indígena para desaparecerlo, o "el mestizo" afirma integrar y representar al "indígena". En estos casos, la patrimonialización convierte lo ajeno en lo propio, la cultura "étnica" deviene en patrimonio no sólo para los indios sino también para los mestizos, quitándoles a los primeros su especificidad y autoridad sobre esta parte de la "cultura nacional". Los casos de reparticularización son más conocidos y se refieren a la reinvencción de las "tradiciones" (fiestas, indumentaria, rituales) por parte de los "grupos étnicos" en busca de reconocimiento.

Sobre esencialismo y constructivismo: reintroducir la discriminación

El debate esencialismo-constructivismo, que pensábamos superado (en beneficio del segundo enfoque), regresa, pero con nuevos elementos, mayor contenido, sutilidad y fuerza heurística. Incluye ahora los procesos de "esencialización del constructivismo", y de "constructivismo con base en un esencialismo", por parte de los sujetos mismos. Es decir, lejos de una ruptura teórica mayor, como se pudo pensar en un momento, estaríamos frente a dos enfoques que se retroalimentan en la práctica social.

Varios intervinientes subrayaron las limitaciones de un constructivismo exclusivo que tiende a privilegiar demasiado el tiempo corto de la instrumentalización estratégica. No hay esencias sin construcciones y no hay construcciones sin esencias. Por ello es necesario pensar en los tiempos de larga duración, en los que se advierte la dialéctica entre esencia y construcción.

Deberíamos combinar las perspectivas constructivistas con las perspectivas estructuralistas que integren más las transformaciones del capitalismo. En este sentido, los posicionamientos identitarios contemporáneos se redefinen en una trilogía: dinámicas macro (estructurantes globales)-procesos locales (contextos y relaciones de poder local)-prácticas sociales (agencia de los actores). Matizar los enfoques constructivistas permitiría además reintroducir la dimensión asignada de las identidades, y especialmente la discriminación asociada a éstas. El sujeto indígena,

por ejemplo, es hoy obrero, multilingüe, multisituado, tiene múltiples horizontes donde, sin embargo, las estructuras de discriminación siguen funcionando (todo le recuerda siempre que es indígena, subordinado). Los sujetos constructores de identidad manipulan, aceptan o buscan borrar las señas de la asignación estigmatizada, sin escapar de los marcos establecidos, mismos que nos hace falta analizar con más detalle. En particular, es imprescindible integrar más sistemáticamente en nuestros estudios los posicionamientos de los actores-sujetos en los mercados laborales (y en los sistemas de producción en general), así como en los dispositivos migratorios que inducen la construcción de comunidades multisituadas, marcadas por la transnacionalidad y con identificaciones múltiples dependiendo de quien los mire y donde están: mixtecos, indios, mexicanos, etc.

La volatilidad y fluidez de las identidades encuentran sus límites en los contextos y juegos de poder existentes. También se ven constreñidas por los procesos mismos de etnicización y de "racialización" de la diferencia, que son a la vez emancipadores y enajenantes. En particular, la racialización, basada en las apariencias, deja muy poco margen de obra a los sujetos. Sin embargo, en este caso, es preciso señalar que la presencia de identificación racial no significa una racialización de todas las relaciones. La presencia de imágenes racializadas no implica que éstas operen en todos los niveles ni que agoten el espectro de las relaciones sociales o políticas. Es decir, que no se debe confundir el todo con las partes, ni un nivel con la totalidad. Más bien, hay que desentrañar las combinaciones posibles de posicionamientos, asignados o reivindicados, e interpretarlas a la luz de las relaciones de poder y dominación en una sociedad determinada.

Sobre el quehacer antropológico

En su conferencia, Jacques Galinier hizo una defensa acalorada de la etnografía "clásica" (trabajo de campo de larga duración, aprendizaje del idioma, observación "silenciosa", etc.). Manifestó que le pesa la abstracción de "los actores" y consideró que es necesario entender los pensamientos y las visiones de los "sujetos", sean los "indios clásicos" de los pueblos marginados, sean los "neointígenas" de las ciudades o los migrantes indígenas. En todos estos casos circulan no sólo las aspiraciones y objetivos inmediatos de los actores, sino también la cultura, la vida íntima, los afectos, los sustos, los ancestros, los sueños. Por lo tanto, es necesario rehabilitar o contemplar la dimensión psíquica y personal de las identidades.

Estas anotaciones convergieron con otros comentarios que apuntan a cierta carencia nuestra para analizar "desde dentro", con documentación etnográfica, las transformaciones ligadas a la modernidad y las migraciones, las cuales afectan no sólo a los "actores" sino a los propios "sujetos", entre otras cosas en sus definiciones identitarias. Sin embargo, otros participantes se opusieron a esta visión "clásica" y, según ellos rebasada, al privilegiar los componentes políticos de las construcciones identitarias.

Por otro lado, el mismo conferencista planteó una situación de "malestar antropológico" y "crisis de la autoridad antropológica": al transformarse el sujeto clásico del "indio dominado" en un sujeto "posmoderno", más complejo y exigente, se cuestionan y modifican las relaciones entre el observador y el observado, entre la "autoridad" del (de la) antropólogo(a) y la del sujeto de estudio, con múltiples interacciones y retroalimentaciones entre los discursos de unos y otros (las identidades étnicas que se reconstruyen con base en escritos antropológicos, por ejemplo).

Esta aclaración desató polémicas en la medida en que fue interpretada como una nostalgia de la "vieja etnografía" y el desprecio de nuevos enfoques como la etnografía multisituada, la antropología comprometida, las autoantropologías, etc., es decir, todas aquellas que toman en serio las transformaciones recientes de la problemática indígena y buscan responder a los nuevos retos teóricos y metodológicos. En la misma línea, se opusieron dos visiones "del indio". Para unos, "el indio" sigue siendo, en toda su contemporaneidad, un sujeto cargado de cosmovisión anclada en lugares y espacios heredados y transmitidos según códigos específicos (enfoque culturalista); para otros, el indio es definitivamente una invención colonial, que "nada tiene de prehispánico". La desindianización del siglo XIX correspondió a un proyecto unitario, y la reetnización desde los años setenta traduce otro proyecto nacional (neoliberal y multicultural).

Si bien, en el nivel teórico, se pueden (¿y se deben?) combinar ambos enfoques, no deja de representar un reto para una "antropología de la modernidad" que se inserta en debates más amplios como la poscolonialidad o el lugar que debe ocupar "la voz de los subalternos" en la disciplina. En particular, y aunque no se habló abiertamente del caso, se notó —en este evento— un claro distanciamiento de los enfoques de los "Cultural studies", los cuales, al enfatizar narrativas, percepciones y representaciones, subutilizan o de plano desprecian los aportes de la etnografía clásica (observación, descripción, relatos).

Nuestras conclusiones: aportes y faltantes

Desde el año 2003, el enfoque comparativo no ha permitido explicitar las diferencias teórico-metodológicas entre los dos equipos y ubicar los "faltantes" o "vacíos" de cada uno frente al otro, en particular:

- el énfasis en lo regional (México) o en estudios localizados representativos de la diversidad nacional (Colombia);
- el énfasis en la interacción con el estado (Colombia) o entre agentes locales (México);
- el énfasis en la instrumentalización (Colombia) o los procesos endógenos (México).

Reconocer estas divergencias no lleva la pretensión de validar o invalidar alguna de las opciones, sino al contrario de abrir nuevas pistas para unos y otros.

Este año (2005) se precisaron los pasos necesarios para capitalizar el esfuerzo comparativo en el análisis final, algunos ya señalados en reuniones anteriores (precisar los niveles de análisis—escalas— y sus articulaciones; comparar procesos y no situaciones), otros más explícitos esta vez (describir las gamas de actores con los que estamos trabajando, integrar la dimensión regional como escala de mayor comparabilidad, precisar los "modelos de mestizaje" que enmarcan, a nivel nacional, las estrategias y posicionamientos de los actores y sistematizar los contrastes entre procesos de larga y corta duración).

A lo largo de estos tres años de proyecto colectivo, se dibujaron consensos y se mantuvieron disensos, ambos siendo de mucho interés para la investigación.

Los consensos principales se refieren a aspectos metodológicos y teóricos, entre ellos:

- partir de un "*constructivismo histórico*" de las identidades, reconocer una tensión permanente entre constructivismo y esencialismo, más que una oposición, contemplar la necesaria articulación agencia/determinación, actores/estructura;
- analizar *procesos* (identificación, territorialidad) más que situaciones (identidad, territorio);
- afianzar la práctica del *juego de escalas* (local-regional-nacional-global), introduciendo la dimensión internacional, por un lado, los contextos geográficos locales (con mapas), por otro;

- *ampliar el espectro de las identificaciones* más allá de lo étnico-racial (género, religión, localidad);
- *contextualizar las prácticas del "multiculturalismo" en cada país y en sus marcos teórico-políticos (neoliberalismo);*
- introducir la noción de *modelos de mestizaje*, nacional y regionalmente diferenciados.

Los disensos persistentes se refieren principalmente a la manera de tomar en cuenta al estado, resultando en debates interesantes acerca del sobrepeso puesto por unos u otros en la dimensión nacional (gobierno, estado, movimiento social, políticas públicas) o en la dimensión micro (procesos de sociabilidad, innovaciones locales). Al privilegiar de manera exagerada el papel del estado y la dimensión política instrumental, se están olvidando ciertos actores y relaciones que contribuyen a formar la identidad en su dimensión dialógica. No aparecen los juegos locales de identificaciones que intervienen en la constitución de la identidad (solidaridad, ayuda, afinidad). Al revés, un enfoque estrictamente local y contextual impide entender las constricciones de los actores y los juegos de poder, dominación y desigualdad que tienen que enfrentar.

Los avances del proyecto Idymov en diciembre de 2005 (datos provisionales, en espera de ser completados con el equipo de Colombia)

Este Coloquio internacional fue el tercero organizado por el proyecto Idymov. Además de publicaciones individuales y colectivas, el proyecto se propuso desde un principio participar de manera diversificada en los esfuerzos de producción de conocimientos y difusión de los resultados.

Hasta ahora el proyecto ha producido cuatro números de la serie "Documentos Idymov" (prepublicaciones CIESAS-Golfo, de difusión restringida) con los siguientes títulos:

- *Memoria de la Primera Reunión Anual del Proyecto* (2004);
- *Memoria de la Segunda Reunión Anual del Proyecto* (2004);
- *Territorio y Sociedad en el nuevo municipio de Marquetía*, de K. Le Gars (2005);
- *El Festival del Currulao en Tumaco*, de M. Aristizabal (2005).

Otros cinco textos están en preparación. Además, se realizaron cuatro videos:

- *Colombia, el Pacífico: esbozo de una región* (8'22 minutos);
- *Voces de la Costa Chica: séptimo encuentro de pueblos negros de la Costa Chica de Guerrero y Oaxaca* (15 minutos);
- *Fiesta de la Candelaria: convivencia multicultural, tradición y modernidad en Minatitlán, Veracruz*, de Manuel Uribe (dirección científica) y Melesio Portilla (realización) (50'20 minutos)
- *La Bandera de San Juan*, de Francisco Ziga (dirección científica) y Melesio Portilla (realización) (48 minutos).

El proyecto tiene en funcionamiento un sitio web (www.idymov.com) donde se reciben en promedio 51 visitas por día, sumando cerca de 19 mil visitas de enero de 2003 a octubre de 2005. Las visitas llegan a través de la página del CIESAS, de Afroméxico y de buscadores como Google.

En el marco del proyecto se realizan varias tesis de posgrado y de grado.

DOCTORADO

| Alumno | Institución | Disciplina | Situación |
|-------------------|------------------|--------------|------------|
| Alexandra Cossio | IHEAL, París III | Sociología | En proceso |
| Claudia Hernández | UV | Antropología | En proceso |
| Gloria Lara | CIESAS | Antropología | En proceso |
| Natalia Suárez | EHESS | Antropología | En proceso |

LICENCIATURA

| Alumno | Institución | Disciplina | Situación |
|---------------------------------------|--------------------------|--------------|-------------|
| Alejandra Sánchez | UV | Antropología | Finalizó |
| Javier Velásquez | UV | Antropología | Finalizó |
| Kristen Le Gars | Univ. de Rennes, Francia | Geografía | Finalizó |
| Briceidee Torres Cantú | UV | Antropología | Finalizó |
| Laurence Mathieu y Laure Delalande | INA-PG, Francia | Agronomía | Finalizaron |
| Francesca Faneli | Univ. de Roma, Italia | Antropología | Finalizó |
| Elvia Torres | UNAM | Comunicación | En proceso |
| Mónica Toledo | UV | Antropología | En proceso |

Odile Hoffmann
*Instituto de Investigaciones para el Desarrollo/
 Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social*



Instauración de la Cátedra Ángel Palerm

El doctor Ángel Palerm Vich (1917-1980) fue un destacado científico social reconocido en el extranjero pero, sobre todo, en México donde es considerado uno de los cimientos en el desarrollo de la antropología.¹ Lo anterior se debe a las importantes contribuciones que hizo en el campo de la investigación, a su labor docente a través de la cual formó a varias generaciones de profesionistas que han continuado el desarrollo de la disciplina, y a la publicación de obras antropológicas, no sólo de su autoría, sino también colecciones editoriales que hicieron accesibles los resultados de investigaciones originales en los campos que él trabajó. Aunado a todo lo anterior, Palerm fundó o refundó varias instituciones que hoy día son de primera importancia en la investigación y docencia antropológica.

Ángel Palerm fue además de un intelectual un impulsor y gestor de proyectos y de instituciones, y tuvo el mérito de abrir nuevas vertientes de investigación y acción para la antropología en México.² Podemos considerar que se ha cumplido uno de sus anhelos, que él expresara:

Yo a veces he discutido con mis colegas, y lo hago mucho, sobre todo con mis estudiantes, que si yo alguna vez voy a ser recordado en la antropología mexicana, me gustaría serlo por haber roto el monopolio intelectual [...], por haber puesto tanto empeño en crear una escuela de antropología en una universidad independiente [la Universidad Iberoamericana (UIA)], de haber hecho del CISINAH una institución también independiente [...] y de haber ayudado a poner otro departamento de antropología en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). [...] Quisiera ser recordado: por haber establecido una diversificación intelectual que yo espero se consolide y anule la posibilidad de cualquier cacicazgo [...]. Debe haber competencia leal en el plano académico y entre instituciones. Yo me siento muy satisfecho de haber contribuido a crear esa diversidad intelectual.³

¹ Los datos biográficos de Ángel Palerm se pueden conocer con más precisión en los textos de Andrés Fábregas, *Ángel Palerm Vich*, y Jorge Alonso, *Ángel Palerm Vich: innovador de la antropología mexicana*.

² Sobre su destacada labor pueden consultarse los siguientes libros que han sido publicados como resultado de homenajes que se le realizaron en distintos momentos (post mórtem): Ignasi Terradas y Neus Escandell, *Historia i antropología a la memoria d'Ángel Palerm*; Susana Glantz, comp., *La heterodoxia recuperada: en torno a Ángel Palerm*; Modesto Suárez, coord., *Historia, antropología y política: homenaje a Ángel Palerm*; y Virginia García Acosta, *La diversidad intelectual. Ángel Palerm: in memoriam*.

³ Palabras que expresara Ángel Palerm en una entrevista grabada que le hizo Marisol Alonso en 1979. Dichas grabaciones pueden encontrarse en el Archivo de la Palabra, la Dirección de Estudios

Para honrar la memoria del maestro, el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) —que fue fundado por el doctor Palerm en 1973 como el nombre de Centro de Investigaciones Superiores del Instituto Nacional de Antropología e Historia (CISINAH)—, tuvo la iniciativa de crear la Cátedra que lleva su nombre, propuesta a la que se invitó a otras instituciones en las cuales él tuvo un papel fundador, ya sea en la institución en su conjunto o bien en los departamentos de antropología, como son: la UIA, la UAMI y El Colegio de Michoacán (Colmich). Este convenio de colaboración se fundamenta en el propósito de fomentar el desarrollo de la investigación directa transcultural en México a través de equipos de científicos sociales que colaboren en la formación de antropólogos en los diversos campos temáticos que trabajó y promovió este destacado antropólogo.

Entre los objetivos de esta Cátedra están fomentar la investigación-enseñanza en las temáticas que Ángel Palerm desarrolló, tales como la relación agricultura-sociedad, el estado y la organización social, la planificación regional, la historia de la antropología, los problemas del desarrollo económico con relación a la evolución del capitalismo, el papel de la tecnología en la evolución social, las articulaciones de los diferentes sectores (por clase, origen étnico, o grupos de poder) que constituyen una sociedad nacional. Para hacer honra a su espíritu crítico y apertura intelectual, también se consideró que se tomarán en cuenta aquellas temáticas que, al ser “innovadoras”, planteen nuevos retos al conocimiento en las ciencias sociales. En concordancia con los trabajos realizados por Palerm, se privilegiarán los estudios comparativos con el enfoque de la ecología cultural y utilizando principalmente las herramientas de la historia y de la antropología social; pero también se considerarán otros enfoques materialistas y técnicas interdisciplinarias.

La Cátedra fue inaugurada mediante la firma un convenio, acto que se realizó el día 29 de noviembre de 2005 en el aula Ángel Palerm de la UIA. Este acto fue presidido por los titulares de las instituciones signatarias: la doctora Virginia García Acosta, directora general del CIESAS; el doctor José Morales Orozco, director de la UIA; el doctor José Lema Labadie, rector de la UAM; y el doctor Rafael Diego-Fernández, presidente del Colmich. Participaron como oradores discípulos del doctor Palerm en representación de las instituciones signatarias: el maestro Ricardo Falomir (UAMI), y las doctoras Brigitte Boehm (Colmich), Carmen Bueno (UIA) y Carmen Icazuriaga (CIESAS), quienes hablaron sobre la

Históricos del INAH, la Biblioteca Manuel Orozco y Berra (México). También se encuentran citadas en Susana Glantz (1987a: 46).

influencia del maestro en ellos.⁴ Para finalizar el acto se llevó a cabo la presentación y comentario, a cargo de la doctora Carmen Viqueira (UIA) y del doctor Roberto Melville (CIESAS) a la reedición de dos de sus obras: *Historia de la etnología I: Tylor y los profesionales británicos* e *Historia de la etnología II: los evolucionistas*; esta última incluye ya el logotipo de la Cátedra Ángel Palerm.

Una vez firmado el convenio, y tal como se establece en éste, se constituyó el Comité Organizador de la Cátedra, integrado por los responsables de las instituciones signatarias y/o las personas que sus titulares designaron para ello. Este comité se hará cargo de la planeación, programación e implementación de las actividades que animarán dicha Cátedra.

Entre las actividades que la Cátedra Ángel Palerm incluye, podemos mencionar las siguientes:

- A lo largo de un año se invitará de manera alterna, entre las instituciones mexicanas y las instituciones extranjeras—principalmente españolas—, a uno o dos profesores-investigadores con experiencia en las áreas temáticas trabajadas por Ángel Palerm con la finalidad de que desarrollen investigación directa en el país receptor y dialoguen con colegas y estudiantes de las instituciones participantes.
- Se establecerá el intercambio de estudiantes de los programas de posgrado de las instituciones signatarias y de universidades españolas para que realicen investigación comparativa relacionada con las temáticas enunciadas y/o participen en seminarios de investigación existentes en la institución receptora.
- Se publicarán y reeditarán las obras escritas por Palerm y se hará una difusión más amplia de sus escritos en los países de habla hispana.

Esperamos, como señalara Brigitte Boehm (q.e.p.d) en el texto que preparó para la inauguración de la Cátedra, que cumplamos con “la mejor manera de honrar al maestro y dar continuidad al compromiso adquirido y heredado por sus alumnos de cumplir con la tarea que nos corresponde como antropólogos y científicos sociales”.⁵

⁴ Estos textos completos, así como el convenio general, se pueden consultar en la página web del CIESAS, <<http://www.ciesas.edu.mx>>.

⁵ Cfr. Cátedra Palerm en página web del CIESAS, <<http://www.ciesas.edu.mx>>.

Bibliografía citada:

- ALONSO, JORGE, s/f. *Ángel Palerm Vich: innovador de la antropología mexicana*. México: CEAS (Serie Biografías, 1).
- FÁBREGAS, ANDRÉS, 1997. *Ángel Palerm Vich*. México: Coljal/Generalitat de Catalunya (Col. Semblanzas).
- GARCÍA ACOSTA, VIRGINIA, COORD., 2000. *La diversidad intelectual. Ángel Palerm: in memoriam*. México: CIESAS (Serie Antropologías).
- GLANTZ, SUSANA, 1987a. "Ángel Palerm (1947-1980)". En: Susana Glantz, comp., *La heterodoxia recuperada: en torno a Ángel Palerm*, pp. 13-47. México: FCE.
- _____, COMP., 1987b. *La heterodoxia recuperada: en torno a Ángel Palerm*. México: FCE.
- SUÁREZ, MODESTO, COORD., 1990. *Historia, antropología y política: homenaje a Ángel Palerm*, 2 vs. México: UIA/Alianza Editorial.
- TERRADAS, IGNASI Y NEUS ESCANDELL, EDS., 1984. *Historia i antropología a la memoria d'Ángel Palerm*. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat.

Carmen Icazuriaga Montes
Comité Organizador de la Cátedra Ángel Palerm-Centro de
Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social